K25 1/7
Bon 1

K 95 1/7

О ПРОИСХОЖДЕНІИ
ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ РУСИ
ИЗЪ ВИРІЯ (ИВЕРІЯ).

Публичныя лекціи Ю. П. ПРОЦЕНКО.

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ)

ВЫПУСКЪ I.

Варяжское море и Варяжскій заливъ Каспійскаго моря.

ТИФЛИСЪ.
Типографія А. А. Михельсона.
1881.

Дозволено цензурою. Тифлисъ, 22-го августа 1881 года.

ГОСУД. РОСС. ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
№ 44218
4-VII-1925.
БИБЛІОТЕКА.

ТИФЛИСЪ.
Типографія А. А. Михайлова.
1881.

K25 1/7

О ПРОИСХОЖДЕНІИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ РУСИ ИЗЪ ВИРІЯ (ИВЕРІЯ).

Краткое содержаніе публичныхъ лекцій Ю. П. Проценко, читанныхъ въ Тифлисѣ лѣтомъ 1881 года.

ПЕРВАЯ ЛЕКЦІЯ.

Нельзя сказать, чтобы первая лекція г. Проценко была удачна: публики собралось на неё немного: въ этотъ вечеръ на сценѣ Тифлисскаго театра шла піеса: *Дмитрій Самозванецъ*. Поэтому на лекцію не пришло нѣсколько лицъ, раньше взявшихъ билеты. Кромѣ того, содержатель залы дома Нерсесовскаго училища (бывшая Музыкальнаго Общества) г. Салиновъ къ началу лекціи не приготовилъ залы, какъ надлежало: лампы зажигались при собравшейся публикѣ, и то при помощи мушей, лично тутъ же на базарѣ нанятыхъ г. Проценко. Лѣстницы также не были освѣщены своевременно. Вѣроятно, вслѣдствіе этихъ причинъ, лекторъ видимо былъ переконфуженъ, разъ даже, во время изложенія, арабскаго географа *Ат-Табари* (X-го в.) назвалъ *Аль-Балидури* и болѣе спокойно могъ передать только вторую половину своей лекціи.

Вслѣдствіе крайняго обилія предлежавшаго матеріала, лекція была развита непропорціонально во всѣхъ своихъ частяхъ: нѣкоторыя подробности видимо можно было сократить, другія за то заслуживали болѣе рельефнаго изложенія.

Тѣмъ не менѣе, казалось-бы возможнымъ изъ разсказа г. Проценко утилизировать нижеслѣдующіе интересные факты:

Замѣтивши, что Несторъ (Лаврентій) лѣтописецъ, говоря про призваніе первыхъ русскихъ князей въ Новгородъ *изъ-за-моря*, при этомъ случаѣ вовсе не означаетъ изъ-за какого именно моря, лекторъ замѣтилъ, что наименованіе *Варяжское море* лѣтописецъ употребляетъ въ другомъ случаѣ, а именно при перечисленіи въ своей космографіи, въ началѣ лѣтописи, всѣхъ извѣстныхъ ему странъ и народовъ, причемъ выражается такъ: *Къ этому-же морю присѣдятъ Варяги, простираясь на З. до Англянъ и Италіи, а на В. до предѣловъ Симовыхъ.*

На этомъ основаніи лекторъ замѣтилъ, что эта фраза видимо состоитъ изъ двухъ половинъ: въ одной трактуется про простираніе Варяговъ (смотря отъ Россіи) на З., а въ другой—про распространеніе ихъ на В. До-сихъ-поръ ученые обращали свое вниманіе только на З. отъ Россіи, почему и отыскивали Варяговъ или Варяго-Руссовъ: въ Швеціи, въ Ютландіи, въ Помераніи, наконецъ, въ Литвѣ, а между-тѣмъ на вторую половину вышеприведеннаго изрѣченія

лѣтописца почти не обращали досихъ-поръ вниманія.

Что̀ такое разумѣла лѣтопись подъ именемъ: *предѣловъ Симовыхъ*, то это ясно усматривается на первой-же ея страницѣ. Тамъ, начиная свою космографію, лѣтопись пишетъ: *Послѣ потопа, Ноевы сыновья раздѣлили землю: Востокъ достался Симу*,—а именно: *Персія, Бактріана и въ длину до Индіи, а въ ширину до Нирокурія* (такъ лѣтопись называетъ городъ *безносыхъ*—*Ринокуруру*, стоявшій въ древности на Суэзскомъ перешейкѣ), т. е. *смотря отъ В. и до Ю.: Сирія, Мидія по р. Евфратъ, Вавилонъ, Кордуна, Ассирія, Мессопотамія, Аравія древнѣйшая, Емаисъ, Индія, Аравія сильная, Килія, Камагена и вся Финикія.*

На этомъ основаніи, Варяговъ надлежало-бы отыскивать какъ на З. до Англіи, такъ на В. до Персіи.

При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что существенно необходимо возстановить по возможности то понятіе, которое имѣлъ нашъ лѣтописецъ, подъ именемъ *Варяжскаго моря*.

Несторъ (Лаврентій) лѣтописецъ въ началѣ своей лѣтописи широко черпалъ свои свѣдѣнія изъ греческихъ хронографовъ: *Кедрена, Синкела* и др., а тѣ, въ свою очередь, заимствовали свои свѣдѣнія отъ своихъ предшественниковъ, поднимаясь до самаго *Страбона*. По Страбону-же, Каспійское море изображается, какъ часть нынѣшняго Сѣвернаго Ледовитаго океана, и входило въ составъ моря или океана, *окружающаго землю*. Подобное-же міровоззрѣніе имѣли и всѣ другіе географы, современные началу Россіи, напр., арабскіе и западные. *Ибнъ-Хаукалъ, Альбируни, Шамседдинъ Димешки* и даже *Хамдулла Казвини* называютъ Каспійское море *рукавомъ*, или *заливомъ Окружающаго моря*, подъ которымъ видимо подразумѣвали океанъ, причемъ послѣдніе трое называютъ сѣверо-западную часть Каспія—*моремъ Варанкъ*, т. е. *Варяжскимъ*. При этомъ лекторъ, показавъ три карты: Марино Сануто XIV вѣка, на которой Каспійское море изображено въ двухъ отдѣльныхъ бассейнахъ, и сравнительнаго изображенія Каспія: Птоломеемъ, Абульфедой, Стрюйсомъ, Делилемъ и Петромъ Великимъ, приготовленныя особо въ большомъ размѣрѣ, обратилъ особенное вниманіе на карту Восточной Европы XI ст. *), современную началу нашей лѣтописи, на которой Каспійское море дѣйствительно изображено соединеннымъ съ Сѣвернымъ океаномъ, и указавъ обозначенные на этой картѣ *Днѣпръ, горы Рифейскія*, дающія ему начало, *территорію Колхиды, царство Албанъ, Ноевъ Ковчегъ, горы Таврскія* и пр., высказалъ свое заключеніе, что эта карта, сохранившаяся въ Британскомъ музеѣ, очевидно, выражаетъ собою то понятіе, которое имѣлъ Несторъ (Лаврентій) лѣтописецъ подъ именемъ *Варяжскаго моря*, а всѣ его предшественники, до Страбона, а также арабы подъ именемъ *Окружающаго моря* и что только, имѣя подобную карту въ виду, вполнѣ станетъ понятно вышеприведенное выраженіе нашей лѣтописи: *по сему морю присѣдятъ Варяги, простираясь на З. до Англянъ, а на В. до предѣловъ Симовыхъ.*

Дозволивъ себѣ на этомъ основаніи въ розыскахъ своихъ опираться на Каспійское море, лекторъ указалъ, что на этомъ морѣ передъ началомъ Россіи располагалась могущественная *Имперія Хазаръ*, владѣвшихъ до Рюрика, Аскольда и Дира, Олега и Святослава, всей Россіей. Немногими чертами лекторъ очертилъ могущество хазаръ, причемъ выразилъ сожалѣніе,

*) Копія сообщается въ атласѣ, приложенномъ къ сочиненію Hommaire de Hell: „Les steppes de la Mer Caspienne, le Caucase etc.“ Paris, 1843—1845 г.

что исторія этого народа до-сихъ-поръ не сведена въ одно цѣлое изъ множества сохранившихся о немъ извѣстій въ византійскихъ, мѣстныхъ и восточныхъ лѣтописяхъ, подобно, напримѣръ, тому, какъ написана была Моисеемъ Каганкатваци *Исторія Аганъ* (*Албанія*—Дагестанъ). Замѣтивъ, что въ возстановленіи исторіи хазаръ мы, русскіе, заинтересованы непосредственно, потому что, по весьма многимъ восточнымъ извѣстіямъ, *гвардія*, или *охранная стража* при хазарскихъ владѣтеляхъ, состояла *изъ племени Руссовъ*, лекторъ предварительно счелъ необходимымъ обрисовать до нѣкоторой степени естественное положеніе Хазаріи, пролегавшей по сѣверную сторону Кавказскихъ горъ. Онъ замѣтилъ, что въ былое историческое время Сѣверный Кавказъ не былъ такимъ, какимъ представляется нынѣ: на немъ, напримѣръ, находились обширные лѣса, упоминаемые Менандромъ-Византійцемъ при описаніи путешествія Земарха, были обильныя водою рѣки, о чемъ намекаетъ Прокопій Кесарійскій и лѣтописный разсказъ о походѣ, 1164 года, воспѣтомъ въ Словѣ о полку Игоревомъ, въ которомъ упоминается, что рѣка *Сюрлія* (въ которой можно узнавать *Егорлыкъ*) была, должно быть, настолько полноводна, что раздѣляла собою двѣ арміи: русскую дружину и половецкую. Въ доказательство того, что были большіе лѣса лекторъ сослался даже на карту прошлаго столѣтія, видѣнную имъ въ одномъ французскомъ сочиненіи, но которая, очевидно, скопирована съ современной русской карты, на которой сѣвернѣе Ставрополя показанъ лѣсъ, не менѣе пространствомъ, какъ въ 30 тыс. десятинъ. Наконецъ, лекторъ выразилъ предположеніе, что весьма вѣроятно въ историческое время, сравнительно недавнее, Каспійское море заливало сѣверо-восточныя низменности Кавказскаго перешейка въ Ставропольской губерніи и Терской области. Указавши на то, что, однако, серьезнѣйшіе ученые, каковы *Гумбольдтъ*, *Беръ* и др. относили переворотъ, сократившій предѣлы Каспійскаго моря до нынѣшнихъ размѣровъ, къ *доисторическому времени*, и смѣлость, съ которою ему приходится не соглашаться съ такими авторитетами, лекторъ, въ подтвержденіе своей гипотезы, что этотъ переворотъ совершился *за время историческое*, привелъ два основанія: *первое*—немыслимость, чтобы значительный, древній городъ *Маджары*, на Кумѣ, обширные размѣры котораго всегда удивляли путешественниковъ, былъ столь несообразно выстроенъ на границѣ культурной земли и солончаковъ: древніе города если выростали до большихъ размѣровъ, то не иначе, какъ *вслѣдствіе естественныхъ къ тому благопріятныхъ условій*; такимъ условіемъ лекторъ счелъ-бы, если-бы предположить вмѣсто сосѣднихъ Маджарамъ солончаковъ *заливъ Каспійскаго моря*. По выраженному имъ мнѣнію, только такое обстоятельство могло поспособствовать созданію Маджаръ.

При этомъ лекторъ выразилъ сомнѣніе, чтобы венгерцевъ (*Маджьяръ*) возможно было-бы признавать строителями этого города. Онъ сослался на то, что по нѣмецкимъ лѣтописямъ венгерцы, переселившись въ Европу, только черезъ почти 100 лѣтъ послѣ того стали строить дома, живя до того въ кибиткахъ. Онъ даже привелъ мнѣніе путешественника Петерсона, который въ своемъ описаніи нынѣшней Венгріи приводитъ фактъ, что венгерцы не любятъ, когда иноплеменники, въ разговорѣ съ ними на своемъ языкѣ, называютъ ихъ маджарцами, въ чемъ тѣ видятъ сомнѣніе въ ихъ національномъ единствѣ, и требуютъ, чтобы ихъ назы-

вали *унгарами*. Слово *маджьяръ* понимается венграми въ смыслѣ *союзника*. На этомъ основаніи лекторъ выводилъ, что, по всей вѣроятности, венгры въ старину назывались *маджарцами* вслѣдствіе своего подданства городу *Маджарамъ*, или-же бывшему тамъ мѣстному государству *Маджаріи*, подобно тому, напр., какъ въ старину сподданные Москвѣ назывались *москвитянами* или *московитами*, подданные Византіи—*византійцами*, Риму—*римлянами* и проч.

Другимъ доказательствомъ переворота съ Каспійскимъ моремъ за историческое время лекторъ привелъ въ основаніе географію Птоломея. Вся географія этого древняго ученаго состоитъ изъ цифръ, показывающихъ положеніе всѣхъ извѣстныхъ Птоломею пунктовъ земли по широтѣ и долготѣ. До-сихъ-поръ все пользованіе этой географіей ограничивалось тѣмъ, что наши ученые при описаніяхъ разныхъ странъ приводили *списки* собственныхъ именъ, сообщаемыхъ Птоломеемъ и относящихся къ разсматриваемой странѣ. Между-тѣмъ онъ, Проценко, составляя изданную имъ историческую карту Кавказа, современную началу Россіи, и видя, что Дагестанъ приходится оставлять въ полномъ пробѣлѣ, попробовалъ цифры, выражающія у Птоломея описаніе Албаніи, выразить графически наглядным образомъ: составивъ градусную сѣть и подписавъ градусы согласно Птоломею отъ крайняго западнаго пункта Албаніи до крайняго восточнаго, а также отъ южнаго до сѣвернаго, онъ нанесъ на эту сѣть всѣ пункты этой страны, обозначенные у Птоломея: въ результатѣ получилась прикаспійская страна, которая хотя и протягивается отъ запада къ востоку вмѣсто того, чтобы простираться отъ сѣвера къ югу (потому что Птоломей воображалъ, что Каспійское море вытянуто отъ запада къ востоку), но въ которой не трудно угадать мѣстности Дагестана и Терской области: стоитъ только повернуть карту согласно нынѣшнему дѣйствительному направленію западнаго побережья Каспія. Какъ примѣръ подобнаго пользованія извѣстіями Птоломея объ Албаніи или примѣръ подобнаго поворота карты послѣдней, лекторъ привелъ извѣстнаго въ прошломъ столѣтіи картографа Барбье-дю-Бокажъ, который данныя объ Албаніи примѣнилъ на мѣстности Дагестана, на исторической картѣ Кавказа, приложенной при одномъ сочиненіи на французскомъ языкѣ прошлаго столѣтія, имѣющемся въ Тифлисской публичной библіотекѣ *). Разница шага его, Проценко, отъ Барбье-дю-Бокажа, состоитъ въ томъ, что послѣдній не зналъ Кавказа въ такой степени, въ какой довелось изучить его первому. Такъ, Барбье-дю-Бокажъ, обозначая *рѣкой Албаномъ* рѣку Самуръ, рѣку *Казіусъ* Птоломея надписываетъ на маленькой рѣченкѣ около Дербента, а *рѣкой Сваной* рѣку Сулакъ, т. е. весь длинный берегъ Птоломеевской Албаніи стискиваетъ въ незначительный сравнительно берегъ нынѣшняго Дагестана. Тогда-какъ онъ, Проценко, поступилъ такимъ образомъ: обозначая *Албаномъ* рѣку Самуръ, согласно не только съ Барбье-дю-Бокажъ, но и со многими другими современными профессорами и учеными, *рѣкой Казіусъ* отмѣтилъ рѣку Сулакъ, называемую въ народѣ и нынѣ именемъ *Койсу*, а въ Книгѣ Большому Чертежу *Коизой*, затѣмъ *рѣка Удонъ*, согласно опять со всѣми современными учеными, обозначила *р. Куму*, такимъ образомъ, остальныя рѣки, между Койсу и Кумой, сами собой размѣстились такимъ образомъ: Птоломеевская *Герра*

*) Mémoires historiques et géographiques sur les pays situés entre la Mer Noire et la Mer Caspienne, etc. Paris 1797.

пришлась на р. Аргунъ, р. *Соана* на р. Терекъ, *Алонта* на р. *Баксанъ*. Въ подтвержденіе подобнаго размѣщенія лекторъ привелъ слѣдующее: у Птоломея, между Казіусомъ и Герроя, помѣщенъ какой-то *приморскій пунктъ* или городъ *Гельда*; между-тѣмъ на сѣверномъ склонѣ чеченскихъ горъ между рр. Аргуномъ и Койсу (Сулакъ) и нынѣ имѣется старинный чеченскій аулъ *Коп-гельды*; затѣмъ у Птоломея между *Гельдой* и *Казіусомъ*, не на самомъ берегу тогдашняго моря, а нѣсколько во внутрь края, показанъ какой-то пунктъ *Табилака*, между-тѣмъ и нынѣ между вышеозначеннымъ ауломъ *Коп-гельды* и р. *Койсу* (Сулакъ) находится гора невдалекѣ отъ Буртуная съ именемъ *Тюе-овлика*. Опираясь на этомъ, въ пунктѣ Птоломеевскомъ, сейчасъ-же за р. *Герроя*, по направленію къ р. Соанѣ—*Тильбисъ* — г. Проценко, допуская, что въ старину во всѣхъ кавказскихъ племенахъ было болѣе общихъ словъ, чѣмъ нынѣ, позволилъ себѣ увидѣть подобный-же корень, какой, напр., существуетъ въ грузинскомъ наименованіи *Тифлиса* (*Тбилиси-калаки*, т. е. *теплый* городъ) и потому позволилъ себѣ именемъ *Тильбисъ* отмѣтить ур. *Исти-су* на Аргунѣ, а можетъ быть, это имя означаетъ и *Старо-юртовскія*, самыя горячія на Кавказѣ воды и пр.

Общій-же крайне любопытный выводъ подобнаго примѣненія географіи Птоломея состоялъ въ томъ, что у него рѣки *Герра* (*Аргунъ*, какъ находитъ Проценко), *Соана* (Терекъ) и *Алонта* (Баксанъ) не соединяются другъ съ другомъ, какъ нынѣ съ Терекомъ, въ одинъ потокъ, а *самостоятельно* впадаютъ въ *Гирканское* (Каспійское) *море*. Подобное указаніе позволяетъ ему, лектору, заключать, что это вторично кромѣ г. Маджаръ свидѣтельствуетъ уже съ нга о заливавшемъ нѣкогда въ историческое время сѣверо-восточныя кавказскія низменности заливѣ Каспійскаго моря.

Здѣсь лекторъ сдѣлалъ три вводныхъ поясните льныхъ отступленія.

Первое, что рѣка Малка нѣкогда впадала въ р. Куму по направленію р. Золки, о чемъ есть прекрасное изслѣдованіе покойнаго инженера Романова въ Зап. Кавказ. Отд. Рус. Техн. Общества.

Второе, что о переворотѣ, случившемся съ Каспійскимъ моремъ за историческое время, свидѣтельствуютъ еще такіе факты: опущеніе подъ воду извѣстнаго караванъ-сарая въ Бакинской бухтѣ, опущеніе въ воду части Дербентской стѣны на 6 буршей (башенъ), записанное восточными историками, исчезновеніе на южномъ берегу Каспія богатаго города *Абескуна*, бывшаго нѣкогда главнымъ торговымъ пунктомъ на этомъ морѣ, на островѣ котораго въ 1222 году спасся хова-резмскій (хивинскій) султанъ Мухаммедъ отъ тѣхъ грозныхъ татарскихъ предводителей Чебе и Суботая, которые въ 1224 году разбили русскихъ при Калкѣ, и про который арабскій ученый комментаторъ *Неджати*, какъ пишетъ въ *Каспій* академикъ Дорнъ, говоритъ, *что въ сіе время этотъ городъ былъ затопленъ и поглощенъ моремъ*; наконецъ, глухія преданія у мѣстныхъ жителей Бакинской губерніи и мангышлакскихъ туркменъ такъ-же о затопленныхъ городскихъ поселеніяхъ.

Третье, что кромѣ вышеозначенныхъ любопытныхъ данныхъ географія Птоломея, выраженная графически на картѣ, даетъ еще одинъ, въ высшей степени любопытный фактъ, который хотя и не относится до задачи, принятой на себя г. Проценко, но на который онъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе всѣхъ интересующихся историческими разслѣдованіями, а именно онъ фактически

рѣшаетъ вопросъ о пребываніи Александра Македонскаго на Кавказѣ во время его походовъ. До-сихъ-поръ всѣ европейскіе ученые почти единогласно отвергаютъ, чтобы Александръ Македонскій *былъ* на Кавказѣ. Между-тѣмъ это единогласно утверждаютъ всѣ грузинскіе, всѣ армянскіе и всѣ восточные историки, касающіеся современной этому событію эпохи. А потому, если данныя Птоломеевой географіи, касающіяся нашего Кавказа, выразить графически, начертить на картѣ оба моря—Черное (Понтъ) съ Азовскимъ (Меотиду) и Гирканское, затѣмъ обозначить по градусамъ направленіе теченія *Танаиса* (Донъ) и *Ра* (Волга) и нанести всѣ извѣстные Птоломею промежуточные пункты, тогда у насъ одинъ пунктъ на сѣверѣ Кавказскихъ горъ и въ пространствѣ между означенными рѣками и берегами морей получится съ именемъ *Колонны Александровы* (Alexandri Columnae *). Такимъ образомъ, выразился лекторъ, *пребываніе Александра Македонскаго на Кавказѣ доказывается математически.*

Причину, по которой новѣйшіе ученые до-сихъ-поръ отвергали подобную историческую истину (академикъ Дорнъ, впрочемъ, сообщаетъ извѣстіе, допускающее возможность захода Александра Македонскаго на Кавказъ со стороны Хивы) состояла, по мнѣнію лектора, главнымъ образомъ, въ томъ, что до сихъ-поръ ученые предполагали видѣть *Каспійскія ворота*, черезъ которыя Александръ Македонскій проникъ въ Гирканію, въ Эльбурзскомъ хребтѣ, въ Мазандеранѣ, а Гирканію на мѣстѣ нынѣшней Туркменіи, тогда-какъ *Каспійскими воротами* назывались такъ-же и нѣкоторые проходы въ Кавказскихъ горахъ, напримѣръ, *Дарьялъ*, а *Гирканія*, быть можетъ, должна отыскиваться на сѣверъ отъ Кавказа: такъ, напримѣръ, на вышеозначенной картѣ Марино Сануто она показана у самой Волги, а на нѣкоторыхъ старыхъ генуэзскихъ картахъ она показывается положительно на Сѣверномъ Кавказѣ, въ сосѣдствѣ р. Кумы. Быть можетъ, также невѣрно принимается современниками и положеніе исторической страны *Бактріаны* въ Средней Азіи, тогда-какъ у насъ на верхней рѣкѣ Алазани встрѣчаются значительныя развалины *кр. Бактріаны*, а на Сѣверномъ Кавказѣ арабскими географами обозначается хребетъ горъ, идущій отъ Эльборуса, не имѣющій нынѣ у насъ особаго наименованія и называемый ими *горами Бартра*; кромѣ того, кабардинскій историкъ Шора-Ногмовъ сообщаетъ преданіе о бывшемъ нѣкогда на р. Малкѣ городѣ *Балкъ*, въ которомъ, быть можетъ, дозволительно предусматривать парояпскій городъ *Пахлавъ*, упоминаемый историками; словомъ, послѣдствій открытія пребыванія Александра Македонскаго на Кавказѣ явилось-бы множество, и многое, необъяснимое до-сихъ-поръ въ исторіи, разъяснилось-бы неожиданно, а потому на этотъ фактъ обозначенія *Колонны Александровыхъ* на сѣверѣ Кавказа онъ, лекторъ, привлекаетъ особенное вниманіе всѣхъ интересующихся этимъ фактомъ лицъ.

Затѣмъ, возвратившись къ очерку Хазаріи на Сѣверномъ Кавказѣ, лекторъ замѣтилъ, что дорога въ нее съ юга шла черезъ Кавказскія горы. Проходы въ этихъ горахъ въ старину назывались *Каспійскими воротами*, напр., *Дарьялъ* и *Тебердинскій переваль. Каспійскими*, вѣроятно, они назывались или потому, что въ буквальномъ смыслѣ вели къ Каспійскому морю, ког-

*) У Птоломея подъ 80° восточной долготы и 51°30′ сѣвер. широты (см. Claudii Ptolemaei Geographiae, par Wilberg, Essendiae, 1838, стр. 348).

послѣднее заливало низмености Сѣвернаго Кавказа, или-же потому, что и самыя Кавказскія горы назывались въ древности, какъ мы видимъ у Страбона, *Каспійскими*. Укрѣпленія, которыя обыкновенно запирали эти проходы, надо отыскивать не на вершинѣ хребтовъ (какъ дѣлали, напр., нѣкоторые, предполагая видѣть *крѣпость Куманію*, запиравшую по Плинію какой-то кавказскій проходъ, почти на вершинѣ Гудаура въ деревнѣ *Кумлісъ-цихе*), а нѣсколько спустившись съ хребта. Примѣръ подобному мы видимъ въ *Дарьялѣ*. Крѣпость-же *Куманію* лекторъ видитъ въ *ур. Хумарѣ* на Кубани. Къ ней, по его разсказу, велъ въ древности путь отъ римскаго *Себастополиса* (Сухумъ). Путь этотъ указывается по выкопировкѣ изъ Tabula Peutingeriana, сообщенной ему въ 1874 г. профессоромъ Ф. К. Брунномъ. Онъ обстоятельно объяснилъ, что перевалъ по этому направленію съ сѣверной стороны Кавказскихъ горъ надо искать не по рѣкѣ *Домбай-Ульгень* (правый начальный потокъ Теберды), а по рѣкѣ *Хутый* (*хуты* по-абхазски значитъ: *дорога*), составляющей лѣвый начальный потокъ Теберды, а съ юга по рѣчкѣ *Чхальта-дзыхи* (что значитъ *чхальтская вода*), небольшому притоку р. *Чхальты*, составляющей начало р. Кодора, начиная отъ того мѣста, гдѣ до-сихъ-поръ пользуются извѣстностью у абхазцевъ *чхальтскія минеральныя воды*. Въ нихъ г. Процепко усматриваетъ *Счастливые источники* Пейтингеровой таблицы. Все разстояніе по этому направленію отъ Себастополиса до Каспійскихъ воротъ (*Хумара*) исчислялось римлянами, въ стадіяхъ, по переводѣ на наши мѣры, въ 190 вер.

Затѣмъ лекторъ перешелъ къ объясненію, что по соображеніи всѣхъ имѣющихся данныхъ, вѣроятнѣе всего полагать въ древности дѣйствительно существованіе судоваго пути изъ Хазаріи по Манычу. Лекторъ предупредилъ, что въ *вопросѣ о судоходствѣ по Манычу* въ древности надо отдѣлять *вопросъ о соединеніи морей* Каспійскаго и Азовскаго по этому направленію, какъ это всѣ дѣлаютъ. Изъ этихъ вопросовъ каждый имѣетъ свою самостоятельность. Оставляя пока вопросъ о соединеніи морей въ сторонѣ, лекторъ приводитъ ссылку на Кумо-Манычскую экспедицію 60-хъ годовъ, что и нынѣ восточный вѣтеръ загоняетъ воду Каспійскаго моря вверхъ по Кумѣ верстъ на 50 и даже 70, а западный нагоняетъ воду по Манычу до Чаплакскаго моста, а потому, если представить себѣ, что по Сѣверному Кавказу, какъ надлежитъ думать, въ старину были большіе лѣса, причемъ и рѣки были полноводнѣе, то допустить вѣроятность судоходства въ древнія времена по Манычу естественно. Но при этомъ онъ изложилъ свое заключеніе о представляющейся возможности отдѣленія для Манычской долины особаго потока отъ Волги по долинѣ р. *Сарпы*, согласно съ предположеніемъ предсѣдателя Кумо-Манычской экспедиціи г. *Костенкова*, который, впрочемъ, предлагая произвести необходимую нивеллировку по Сарпѣ, имѣлъ въ виду только лишь оросить степи калмыковъ Астраханской губерніи. *Проектъ раздвоенія нижней Волги*, какъ назвалъ подобную идею лекторъ, ничѣмъ не ниже, по его мнѣнію, вопроса о поворотѣ р. Аму-Дарьи. И здѣсь съ ирригаціей получились-бы также милліоны производительной земли, потребной для нашего народа, какъ и тамъ. Что Волга въ древности текла по р. Сарпѣ, это подтверждается тѣмъ, что и нынѣ калмыки называютъ ее: *Иджилесе Горксенъ-голъ*, т. е. *изъ Волги вышедшая рѣка*.

При этомъ, указавъ на неудовлетворительность выводовъ покойнаго гео-

лога Барбота де-Марни, лекторъ выразился, что на недостатки его работъ, происшедшіе, вѣроятно, по болѣзни Барботъ-де-Марни или по другой неизвѣстной причинѣ, онъ имѣлъ уже случай обращать вниманіе въ одномъ ученомъ обществѣ, а потому заявляетъ сожалѣніе, что заключеніе Барботъ-де-Марни въ подобномъ несовершенномъ видѣ было представлено высшему начальству и до сихъ-поръ принимается за основаніе при всѣхъ сужденіяхъ нашихъ о Манычѣ.

Въ подтвержденіе-же того, что путь по Манычу существовалъ въ древности въ дѣйствительности, лекторъ разсмотрѣлъ извѣстія арабовъ про походъ Руссовъ въ 912 году изъ Азовскаго моря въ Каспійское море на р. Куру, гдѣ взята была ими на время столица Арраніи *Партавъ* и соображенія разныхъ ученыхъ о мѣсторасположеніи хазарской *кр. Саркела* на Дону.

Массуди пишетъ прямо, что Руссы изъ Меотиды (Азовское море) на судахъ перешли въ заливъ *Нейтасъ*, оттуда съ разрѣшенія хазарскаго кагана *по полосѣ воды* поднялись до *Хазарской рѣки* и по послѣдней спустились въ Каспійское море.

Профессоръ Иловайскій, толкуя это мѣсто Массуди, полагаетъ, что Руссы просто поднялись по Дону, волокомъ перешли на Волгу и по послѣдней на Каспій, причемъ предполагаетъ, что Массуди перепуталъ понятіе *волокъ* съ понятіемъ о *потокѣ воды*, причемъ также допускаетъ ошибку и въ указаніи Массуди относительно мѣста битвы Руссовъ, на возвратномъ пути, съ мусульманскими подданными кагана—*Ларсіями*. Проценко же, отвергая возможность подобныхъ ошибокъ у такого автора, какъ Массуди, выросшаго почти на берегу моря въ Табаристанѣ, и собиравшаго свѣдѣнія про означенный походъ Руссовъ въ томъ при-каспійскомъ городѣ *Абесгунѣ*, который, какъ выше замѣчено, погибъ подъ волнами Каспія, выражаетъ свое мнѣніе, что походъ тотъ былъ въ одинъ путь совершенъ по Манычу, а въ другой, обратный—по Волгѣ.

Саркелъ-же по его мнѣнія располагался при устьѣ р. *Салъ* (Сальница) и защищалъ путь по Манычу.

Затѣмъ лекторъ, указавъ на то, что существовали еще водяные пути изъ Хазаріи въ Кіевскую Русь: изъ Азовскаго моря по рр. Міусу и Сакмарѣ (притокъ Днѣпра), путь извѣстный запорожскимъ казакамъ еще во времена Боплана, и столь хорошо описанный г. Бруномъ, и по р. Донцу: по этому послѣднему направленію были совершены походы Владиміра Мономаха въ 1111 году и Игоря Святославича въ 1164 году. Въ этомъ-же пути лекторъ дозволяетъ себѣ видѣть *золотый путь*, упоминаемый лѣтописью подъ 1170 годомъ, наравнѣ съ *путями греческимъ и соляными* и который велъ въ царство *Сериръ* (что значитъ по-арабски *золото* *), бывшее на Волгѣ, гдѣ впослѣдствіи была *Золотая орда*. (Кромѣ волжскаго *Серира* былъ и другой въ Дагестанѣ).

Перечисливши всѣ эти пути, лекторъ замѣтилъ, что такимъ образомъ Хазарія является страной, имѣвшей достаточное число путей сообщенія для международной торговли, почему въ древности положеніе ея, вѣроятно, было почти столь-же благопріятно въ этомъ отношеніи, какъ и положеніе Византійской имперіи: древнія государства только и могли возникнуть при подобномъ условіи.

Обрисовавши подобнымъ образомъ положеніе Хазаріи, лекторъ замѣтилъ, что намъ существенно необходимо найти столицу Хазаріи *Самандаръ*, потому что тогда мы съ точностью

*) И нынѣ калмыки соленое оз. Елтонъ называютъ *золотымъ* (*Алтанъ-норъ*).

могли-бы найдти тотъ островъ *Руссія*, на которомъ жила охранная стража Хазарскаго кагана. Отыскиваніе этого острова между бакинскими островами, какъ дѣлаютъ нѣкоторые ученые, лекторъ признаетъ несостоятельнымъ уже потому, что Самандаръ, очевидно, находился не въ сосѣдствѣ этихъ острововъ, а потому и стража не могла-бы выполнять свое назначеніе *охранной*. Ост. Руссія, безъ сомнѣнія, находился въ сосѣдствѣ самой столицы.

На мѣсторасположеніе этой столицы могутъ претендовать, по мнѣнію лектора, три урочища: *станица Змѣйская* на Терекѣ, гдѣ высится громадная колонна неизвѣстныхъ временъ названная топографами неизвѣстно почему *минаретомъ*, гдѣ, по преданіямъ кабардинцевъ, было какое-то *судилище* и гдѣ г. Броценко дозволилъ себѣ обозначить на своей картѣ *Александровы Колонны*, допуская, что найдревнѣйшая столица Хазаріи была на какомъ-либо старомъ насиженномъ мѣстѣ. Затѣмъ, по взятіи Самандара арабами, Хазары могли перенести свое центральное городское поселеніе на р. Малку, гдѣ Шора Ногмовъ указываетъ г. *Балкъ* или *Бѣлканъ*, быть-можетъ, даже *Бѣловѣжу*, взятую Святославомъ, наконецъ, по разореніи послѣдней, могли перейти на мѣсто извѣстнаго *аула Эндери* на р. Аксаѣ, въ землѣ Кумыковъ, который такъ удивляетъ всѣхъ соціальнымъ устройствомъ своего общества, имѣющаго издревле установленные порядки пользованія земельными угодьями и общественнаго управленія, и пр., что заставляетъ съ достаточной основательностью считать этотъ аулъ за остатокъ какого-то большого города.

Затѣмъ, самое имя Самандара лекторъ, руководствуясь указаніями оріенталистовъ, производилъ такъ: если читать это имя *Самандаръ*, то оно будетъ означать по-арабски *наибольшій, бѣлый какъ жасминъ* и слѣдовательно будетъ уподобляться наименованію Москвы *бѣлокаменной* и вообще будетъ сближаться со столь распространеннымъ на Востокѣ понятіемъ *бѣлый*, что значитъ *независимый*; если-же читать *Семендеръ*, то это будетъ означать: *степную лошадь*. Но, въ заключеніи, указавъ на широкое распространеніе на всемъ Кавказѣ употребленія въ собственныхъ именахъ притяжательной частицы *са*, напримѣръ, въ словахъ: *Са-картвело* (Грузія), ея удѣлы: *Са-циціано* (владѣніе князей Циціановыхъ), *Са-бахтано* (владѣніе князей Бахтанговыхъ), *Са-гурамо*, *Са-анто* (Сванетія), *Са-надиро* (урочище около Ардебиля), ур. *Са-анто* при устьѣ Теберды и пр., онъ, лекторъ, имя *Самандара* производитъ отъ *са-миндоро*, объяснивъ, что слово *миндоро* по-грузински означаетъ *поляну* и подобное наименованіе урочищъ встрѣчается въ Грузіи, судя по картамъ царевича Вахушта: около Тифлиса (Дигомское поле—*дигоми-миндори*), около р. Алазани (*цина-миндори*) и на р. Пронѣ (просто *миндора*), впадающей выше р. Ліахвы въ Куру. Такимъ образомъ, по мнѣнію лектора, имя Самандара означало для древнихъ жителей Средняго Кавказа начало равнинъ, располагающихся за ст. Змѣйской на Сѣверномъ Кавказѣ.

По его заключенію, положеніе Самандара можетъ быть опредѣлено только археологическими развѣдками. Къ сожалѣнію, для предпринятія подобныхъ развѣдокъ можетъ служить только лишь одинъ признакъ, сообщаемый арабами, а именно, что Самандаръ былъ расположенъ *на берегу Каспійскаго моря* въ разстояніи 8 дней пути (или 4-хъ) отъ Дербента и 7 дней пути отъ устья Волги (*Итиль*). У арабскихъ географовъ, сообщающихъ это извѣстіе, цифра 8 пишется буква-

ми такъ, что при нѣкоторой неясности можетъ быть принята за 4.

Нынѣшніе ученые, смотря на нынѣшніе берега Каспійскаго моря, и видя одну половину западнаго берега, отъ Терека и до Волги, состоящею изъ сыпучихъ песковъ, на которыхъ немыслимо существованіе обширной столицы Хазаріи, въ которой однихъ виноградниковъ, по словамъ арабовъ, было 40 т., по-неволѣ отыскиваютъ Самандаръ на другой его половинѣ—кавказской и чаще всего принимаютъ за мѣсто Самандара *сел. Тарки* около Петровска, но на несообразность подобнаго пріуроченія указалъ еще г. Березинъ въ своемъ *Путешествіи по Закавказью и Персіи* 1850 года. Онъ же, лекторъ, г. Самандаръ предполагаетъ находить *на бывшемъ берегу того залива Каспійскаго моря*, который заливалъ низменности Сѣверо-восточнаго Кавказа, почему и полагаетъ возможнымъ отыскивать его въ одномъ изъ вышеуказанныхъ пунктовъ.

Затѣмъ, выразивъ сомнѣніе въ вѣрности той цифры арабовъ—*3 мирхаля т. е. три дня пути* вокругъ остр. Руссія, на которомъ, по арабскимъ сказаніямъ, жило 100 т. Руссовъ, лекторъ замѣтилъ, что, не найдя опредѣлительно столицу Хазаріи, трудно отыскивать означенный островъ. Самое-же имя Руссовъ онъ находитъ весьма широко распространеннымъ въ горахъ Кавказскихъ, такъ, напримѣръ, 1) *Аварская Русь* въ Дагестанѣ. О ней имѣются весьма многочисленныя историческія свидѣтельства: а) Дербентская лѣтопись (*дербентъ-наме*) пишетъ, что въ VII в. по Р. Х. арабскій полководецъ (Сюраге), покорившій Ширванъ, передъ выступленіемъ въ Дагестанъ для завоеванія Дербента, занвилъ, что онъ идетъ противъ *Хазаръ и Руссовъ*, б) писатель X в. *Ат-Табари* пишетъ, что когда арабскій полководецъ Абдурахманъ (начальникъ Сюраге) прибылъ въ Ширванъ, то владѣтель послѣдней жаловался ему, что онъ находится между двумя врагами: съ одной стороны *Руссы*, а съ другой *Хазары*. Затѣмъ тотъ-же авторъ, описывая хазарское владѣніе *Баланджаръ*, обозначаетъ его расположеннымъ около *Русса* и *Джурана*, по сю сторону (т. е. по южную) стѣны Яджуджа и Маджуджа, подъ именемъ которой, или стѣны Александра Македонскаго, восточные писатели разумѣютъ дербентскую стѣну. Дербентская-же лѣтопись далѣе обозначаетъ, что владѣніе *Бленджеръ* расположено рядомъ съ провинціей *Шаки* (Нуха). По соображеніи всѣхъ этихъ данныхъ необходимо придти къ заключенію, что Руссы въ то время были расположены въ Аваріи; в) Аварская лѣтопись *Мухаммедъ-Раффи* сообщаетъ, что фамилія царствовавшихъ въ Аваріи нуцаловъ ведетъ свое происхожденіе изъ рода древнихъ русскихъ князей, фамиліи *Сурака*, жившихъ въ аулѣ *Танусъ* на вершинѣ хребта *Танусъ-балъ*, и что вслѣдствіе этого у аварцевъ всегда существовало убѣжденіе, что въ случаѣ прекращенія династіи ихъ нуцаловъ право на аварскій престолъ могли-бы имѣть только или *русскіе* или *армянскіе* цари, съ которыми древніе нуцалы находились въ родствѣ. О князѣ Сурака въ средѣ мѣстныхъ жителей до-сихъ-поръ существуютъ разные разсказы. Такъ, много чуднаго разсказываютъ про его дворецъ на вершинѣ Тунусъ-бала, отъ котораго, впрочемъ, сохранились ничтожные фундаменты, напр., разсказываютъ, что онъ былъ соединенъ чѣмъ-то въ родѣ телеграфа съ другимъ дворцомъ у подошвы горы около Хунзаха, на протяженіи 9 вер., такъ-что всякое приказаніе, отданное кн. Сурака на вершинѣ горы, получалось моментально внизу и т. п.

личность *Сурака* (можетъ быть, *Царяка?*) онъ, лекторъ, позволяетъ себѣ сближать съ именемъ народнаго героя *Созрыко*, называемаго также *Созоруко*, *Сексаруко*, преданія о которомъ въ числѣ эпическихъ разсказовъ распространены по всему нагорному Кавказу отъ Анапы и до Дагестана. Имя Руссовъ до-сихъ-поръ встрѣчается въ Аваріи. Имена съ окончаніемъ *руссъ* имъ отмѣчены на изданной картѣ и взяты они изъ шамилевской карты Дагестана, т. е., точнѣе, изъ арабской карты шамилевскаго инженера Сафарова, опубликованной нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ *Сборникѣ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ*. При этомъ лекторъ заявилъ сомнѣніе въ томъ, чтобы Аварскіе Руссы были славяне. б) *Бассіанская Русь* въ сосѣдствѣ предполагаемой столицы Хазаріи Самандара, около *ст. Змѣйской*. Оставшимися слѣдами этой Руси лекторъ находитъ *р. Урусдонъ*, впадающую тутъ-же въ Терекъ. Эта рѣка течетъ съ горы *Кіонъ*—имя напоминающее *Кіевъ*, тутъ-же и осетинскій аулъ *Кіонъ*. в) *Басаньйская* или *Бесленѣевская Русь* на Кубани. Имя *Басаньйскіе Руссы* лекторъ позаимствовалъ изъ сводной лѣтописи патріарха Никона, въ которой встрѣчается столь много драгоцѣнныхъ вставокъ или приписокъ изъ другихъ лѣтописцевъ (напр., *о трехъ походахъ на Царьградъ кн. Осколда*, тогда какъ у насъ пользуется извѣстностью только *одинъ* и пр.). *Бесленѣевцы*, кабардинское племя, до-сихъ-поръ называетъ себя *антами* (*Топъ-анта*), а между-тѣмъ въ наукѣ давно установлено, что древнихъ славянъ между прочими именами звали и *антами*, наконецъ г) живое, нынѣ существующее племя на р. Баксанѣ, татарскаго поколѣнія, именуетъ себя *Урусъ-біи*, т. е. *русскіе князья*.

При такомъ широкомъ распространеніи имени Руссовъ на Кавказѣ, конечно, затруднительно высказать прямо по первымъ-же даннымъ предположеніе, изъ какой именно Руси вѣроятнѣе всего предполагать призваніе первыхъ русскихъ князей или такъ называемое происхожденіе первоначальной Руси.

Для этого лекторъ находитъ необходимымъ изученіе всѣхъ дѣтальныхъ подробностей, оставшихся намъ о древнихъ Руссахъ. Такъ, напр., онъ находитъ необходимымъ прежде всего изслѣдовать слово: *варяги*.

По мнѣнію лектора, такъ какъ это слово старинное, то и должно разсматриваться примѣнительно къ законамъ построенія старинная русскаго языка, а не нынѣшняго.

Въ старинномъ русскомъ языкѣ весьма часто звукъ, выражаемый буквой *б* переходилъ въ звукъ, выражаемый буквой *в*, такъ напр., слово *воинъ*, очевидно, происходитъ не отъ корня *вой*, а отъ *бой*; слово *витязь*—не отъ *вить*, а отъ *бить*, и очевидно, означаетъ понятіе, могшее быть выраженнымъ словомъ *битязь*, если-бы можно такъ выразиться; наконецъ встрѣчается понятіе, выражаемое донынѣ въ равной степени звуками и *б* и *в*, напр., *вередъ* и *бередить* рану и пр. *). Особенно-же часто встрѣчается во всѣхъ, такъ называемыхъ индо-европейскихъ языкахъ, переходъ буквы *б* въ *в* въ словахъ, заимствованныхъ изъ другихъ языковъ, напр., такія параллели: *Бабилонъ* и *Вавилонъ*, *Базилъ* и *Василій*, *Барбара* и *Варвара* и т. под. Но не ограничиваясь этими примѣрами, онъ, лекторъ, отыскивалъ примѣръ подобнаго обмѣна коренныхъ звуковъ именно въ словѣ *варяги* и нашелъ слѣдующее: Въ лѣтописи Нестора (Лаврентія) подъ 1115 годомъ описа-

*) На подобное словопроизводство словъ *воинъ*, *вередъ* и *бередить* указано въ *Сравнительномъ Словарѣ* Изюмова, 1880 г.

но перенесеніе Владиміромъ Мономахомъ мощей Бориса и Глѣба изъ одной церкви въ другую. На этомъ торжествѣ были приглашены всѣ окрестные князья и сошлось весьма много народа. Въ лѣтописи, при описаніи этого переноса, описывается, что народъ, собравшись огромною толпою, вопилъ кругомъ: *Киріе элейсонъ*, а потому, для того, чтобы охранить святыню и князей отъ толкотни, вокругъ нихъ несли *воръ*, сдѣланный изъ жердей. Въ этомъ словѣ лекторъ видитъ *заборъ* или, въ сокращенномъ произношеніи, *боръ*. А потому, основываясь на этомъ примѣрѣ, лекторъ дозволяетъ себѣ видѣть подобную-же подмѣну звука и въ первоначальномъ корнѣ слова *варяги* и находитъ, что это слово должно было-бы примѣнительно къ нынѣшнему языку произноситься *боряга*, т. е. *борецъ*. Подобное значеніе корня *вор* лекторъ усматриваетъ также въ словѣ *про-вор-ный*, которое означаетъ не *проворовавшагося* человѣка, а *проборовшагося* сквозь всѣ препятствія. Но онъ разсмотрѣлъ также и окончаніе слова *варягъ* и находитъ, что окончаніе на *га* свойственно было старин-ному русскому языку, какъ весьма обыкновенное, примѣрами чему могутъ служить донынѣ сохранившіяся слова: *скряга*, *скупяга*, *мотяга*, *бѣдняга*, извѣстная фамилія *Дубяга*, и пр. и пр.

Основываясь на подобныхъ соображеніяхъ, лекторъ находитъ, что слово *варягъ* по старинному, въ именительномъ падежѣ и въ единственномъ числѣ, надлежитъ произносить: *боряга*, а означаетъ это слово просто понятіе, выражаемое нынѣшнимъ словомъ *борецъ*. На этомъ основаніи лекторъ выразился, что отыскивать народъ со сложнымъ именемъ *Варяго-Руссы* напрасно: *мы такого народа не найдемъ*. Это имя надо понимать въ смыслѣ *Борцы-Руссы*, и въ смыслѣ *борцовъ*, т. е. народовъ, существовавшихъ въ древности войною и жившихъ по сѣверу Европы, надо разумѣть и всѣ тѣ племена, которыя перечислены Несторомъ (Лаврентіемъ) лѣтописцемъ отъ *Англянъ*, *Италіи* и *до предѣловъ Симовыхъ*.

На этомъ первая лекція была окончена.

ВТОРАЯ ЛЕКЦІЯ

Свое вступленіе въ лекцію лекторъ началъ передачей небольшого сказанія древности, хотя вообще извѣстнаго весьма многимъ кабинетнымъ ученымъ, но которое, какъ сдѣлалось у насъ обычнымъ дѣломъ, забывается тотчасъ-же за новой мыслью или книгой, а потому мы не откажемъ себѣ въ удовольствіи привести его здѣсь нашимъ читателямъ.

„Отъ древней Греціи осталось, между прочими драгоцѣнными наслѣдствами человѣчества, одно прекраснѣйшее сказаніе. Такъ, древніе греки разсказываютъ, что нѣкогда людямъ было легче жить, чѣмъ нынѣ: существовала тогда *богиня правды, истины*, которая ходила всюду съ небольшимъ зеркаломъ въ рукахъ и каждому, желавшему постигнуть истину, показывала послѣднюю въ зеркалѣ; но эту богиню, конечно, и въ то время, какъ было-бы и нынѣ, если-бы только она явилась посреди насъ—потому, что *человѣкъ всегда былъ человѣкомъ со своими слабостями*—въ одно и то-же время всѣ и искали и жаждали обладать ею, и вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ и ненавидѣли, потому что истина не всѣмъ нуждающимся въ ней можетъ быть пріятна, а черезъ это въ результатѣ въ одно и то-же время какъ пользовались ею, то ту-жъ минуту затѣмъ и топтали ее подъ ноги, когда въ самообольщеніи воображали, что на дальнѣйшее время истина имъ болѣе не нужна. Послѣдствіемъ подобнаго отношенія къ правдѣ случилось, по сказаніямъ грековъ, то, что богиня истины, въ гнѣвѣ на неблагодарность людскую, разбила свое зеркало и сама навсегда улетѣла съ земли, и вотъ мы, потомки первобытныхъ неблагодарныхъ людей, чувствуя въ своей жизни пустоту, отсутствіе идеаловъ, стремленій, возвышенныхъ цѣлей въ жизни и вынуждаемые самою силою сложившихся вещей вести непосильную борьбу за существованіе свое и своихъ дорогихъ, волей-неволей принуждены цѣпляться, хвататься за всѣ орудія поддержки, подпоры въ жизни, въ борьбѣ за существованіе, поневолѣ обшариваемъ всю землю, ища подкрѣпленія, и вотъ находимъ одинъ осколокъ зеркала истины, называемый *философіей* или *наукой нравственныхъ началъ*, другой—*математикой*, третій—*физикой*, четвертый—*гармоніей поэзіи, музыки*, пятый—*изящными художествами*, столь неподражаемо представляемыми намъ образцами природы и т. д. Но, къ прискорбію, мы

до-сихъ-поръ не въ состояніи сложить хотя сколько-нибудь цѣльный, безъ трещинъ, безъ промежутковъ, значительный кусокъ разбитаго зеркала истины.

„Но, однако, на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительности дѣло розыскиванія истины происходитъ еще труднѣе: не разомъ мы находимъ каждый маленькій осколочекъ истины, выражаемый тою или другою отраслью знанія; напротивъ, каждый изъ нихъ составляется еще тяжелымъ трудомъ цѣлыхъ поколѣній, въ теченіи продолжительныхъ вѣковъ, геніальнѣйшими представителями человѣчества, изъ мельчайшихъ осколочковъ, изъ мельчайшихъ фразъ и формулъ".

„Мнѣ показалось", замѣтилъ лекторъ, „что я въ своихъ розыскахъ о началѣ первобытной Руси напалъ на слѣды довольно значительнаго осколка зеркала истины" — и потому-то онъ рѣшился предложить его нашему вниманію. Рѣшился же онъ на этотъ шагъ потому, что по пути къ этому осколку усматривается множество ярко блистающихъ другихъ, которыхъ хватитъ на долго на многихъ людей разомъ, и потому онъ приглашаетъ всѣхъ желающихъ потрудиться — нагнуться и подобрать эти столь желанныя искры истины въ томъ чаяніи: не склеимъ-ли мы сообща, нашей дружной работой, изъ этихъ валяющихся блестокъ, относящихся къ разнымъ сторонамъ человѣческаго вѣдѣнія, возможно большее пространство разбитаго зеркала истины?

Затѣмъ пояснивъ, что желая болѣе научно установить гипотезу о бывшемъ нѣкогда *заливѣ Каспійскаго моря*, покрывавшемъ сѣверо-восточныя кавказскія низменности и называвшемся арабскими географами то *моремъ Варанкъ* (*Варяжскимъ*), то *заливомъ Хазарской столицы*, лекторъ предварилъ, что предметомъ его настоящей лекціи, согласно программѣ, предлежитъ *послѣдній переворотъ, случившійся съ Каспійскимъ моремъ*, по всѣмъ имѣющимся даннымъ, *за историческое время*, и притомъ сравнительно недавнее, дабы тѣмъ подкрѣпить тѣ основанія, которыя онъ уже привелъ въ пользу гипотезы объ этомъ заливѣ въ первой своей лекціи (*г. Маджары* и соображенія, выводимыя изъ фактовъ *географіи Птоломея*).

Предварительно онъ замѣтилъ, что не беретъ на себя смѣлости вполнѣ критически относиться къ трудамъ тѣхъ лицъ, изъ числа которыхъ *Паллась, Эйхвальдъ, Гумбольдтъ, Беръ, Омеръ-де-Гель, Ханыковъ, Спасскій-Автономовъ, Ивашинцевъ, Ульскій, Дортъ, Абихъ, Гриммъ, Кошкуль, Шавровъ, Филипповъ* и др. столь много внесли свѣта въ свѣдѣнія наши объ условіяхъ, опредѣляющихъ нынѣшнее состояніе Каспійскаго моря.

Всѣ труды этихъ лицъ одинаково достойны вниманія и изученія: всѣ они въ совокупности въ одинаковой степени ведутъ къ разрѣшенію частной истины о томъ, *что за явленіе случилось съ Каспійскимъ моремъ въ сравнительно недавнее время?* Однако, хотя всѣ эти труженики науки внесли свою лепту и лепту весьма цѣнную для изученія этого бассейна, тѣмъ не менѣе, нельзя не замѣтить у всѣхъ ихъ одного общаго пробѣла — это отсутствія той гипотезы, той основной теоріи, которая разомъ помогла бы связать въ *одно цѣлое* всѣ частныя работы, какъ каждаго изъ нихъ, такъ и ихъ предшественниковъ, и которая дала-бы намъ понять, что явленіе или причина, оставившая морскія раковины и морскую воду въ озерѣ *Тамбуканѣ* около Пятигорска, обнажившая *солончаки* на равнинѣ между Терекомъ и Волгою, называемой кабардинцами степью *Со-*

тей, зарывшая р. Куму въ *пески* нынѣшняго сѣверо-западнаго побережья Каспія, *погрузившая* часть башень извѣстной *Дербентской стѣны* въ море, образовавшая нынѣшнюю *фигуру очертанія Бакинской бухты*, *обнаживша*я долину прибрежій нижней Куры также ниже уровня Чернаго моря, какъ и вышеназванныя степи *Сотей* и пр. — было *однимъ и тѣмъ-же явленіемъ, а не разными*, не 20-ю; тутъ, однимъ словомъ, дѣйствовала во всѣхъ этихъ явленіяхъ всего одна сила, произведшая всѣ эти послѣдствія вполнѣ по закону Спенсера: *Всякое дѣйствіе имѣетъ болѣе одного послѣдствія*. На этомъ основаніи тѣ ученые, которые, гипотезируя о солончакахъ Ставропольской губерніи, не связываютъ ихъ съ *физическими* или *геологическими* явленіями южной части Каспія (что въ сущности одно и то-же, такъ-какъ *геологія* отъ *физической географіи* отличается только пространствомъ времени въ разсматриваемыхъ явленіяхъ), а также и обратно, поступаютъ односторонне, не исчерпывая вопросъ во всѣхъ обстоятельствахъ его логической и даже непосредственной связи съ явленіями, хотя по существу и различными, но могущими произойти отъ одной и той-же силы, и притомъ единовременно.

Предлагая, однако, свою гипотезу, лекторъ сослался на такой авторитетъ геологіи какъ Нэджъ, который въ своей *Философіи геологіи* строго осудилъ столь распространенную у людей склонность къ гипотезамъ, и дозволилъ прибѣгать къ послѣднимъ только тогда, когда всѣ другія, представляющіяся на основаніи имѣющихся фактовъ, рѣшенія вопроса неудовлетворительны, хотя, съ другой стороны, въ то-же время выразилъ, что въ геологіи встрѣчаются многіе вопросы, представляющіе *непреодолимыя трудности*, относительно которыхъ только болѣе или менѣе вѣроятная гипотеза можетъ указать уму тотъ путь, по которому онъ долженъ попытаться послѣдовать.

Несмотря на множество довольно крупныхъ дѣятелей, пытавшихся разрѣшить *что за переворотъ совершился съ Каспіемъ* — этотъ серьезный вопросъ до-сихъ-поръ лежитъ открытымъ.

Для разрѣшенія этого вопроса лекторъ находитъ недостаточнымъ примѣненіе индуктивнаго метода. У насъ уже много одиночныхъ наблюденій надъ отдѣльными *каспійскими явленіями*. Потому именно, что эти явленія одиночны, а самыя явленія по своей сущности *различны*, мы до-сихъ-поръ и думали, забывая про вышенаписанный законъ Спенсера, что эти явленія не имѣютъ тѣсной связи съ другими каспійскими-же явленіями, *различными по своей сущности* съ разсматриваемымъ предметомъ.

Лекторъ, памятуя хорошо всѣ эти частныя каспійскія явленія, находитъ возможнымъ сперва установить такую основную идею, которая можетъ быть принята за основаніе для всѣхъ этихъ частныхъ каспійскихъ явленій, и находитъ необходимымъ сперва установиться твердо на такой идеѣ, какъ на точкѣ опоры и затѣмъ уже, утвердивши ее научно, *подвести подъ этотъ общій знаменатель* всѣ частныя и различныя по своей кажущейся сущности явленія Каспійскаго моря.

Такой точкой опоры или такой идеей лекторъ находитъ существованіе передъ послѣднимъ крупнымъ каспійскимъ переворотомъ *обваго перешейка, пролегавшаго поперекъ Каспійскаго моря*, а во-вторыхъ, недавно появившееся *ученіе о существующихъ въ Земной корѣ громадныхъ пустотахъ*, которыя могутъ находиться какъ въ сплошной корѣ, такъ и подъ дномъ морей и озеръ.

Въ пользу допущенія идеи о суще-

ствованіи нѣкогда, въ сравнительно недавнее время, перешейка, дѣлившаго Каспійское море на 2 бассейна, лекторъ привелъ слѣдующія основанія:

Дѣйствительное существованіе нынѣ подводнаго барьера, возвышенія или хребта морского дна, идущаго по направленію отъ Апшерони къ Карабугазскому заливу.

Каспійское море все вымѣрено въ отношеніи своей глубины на всемъ своемъ пространствѣ (за исключеніемъ значительнаго *Кара-бугазскаго залива*, лежащаго на С. отъ Красноводска). Изслѣдованіе это, производившееся съ 1857 по 1874 годъ, составляетъ предметъ не малой гордости для Россіи: не много приморскихъ странъ могутъ похвалиться столь значительнымъ сплошнымъ пространствомъ измѣренныхъ морскихъ глубинъ. Работа эта производилась морскими офицерами подъ наблюденіемъ контръ-адмирала *Ивашинцева* и кап.-лейт. *Пущина*. Результатомъ этого измѣренія было опредѣленіе двухъ ямъ на пространствѣ Каспійскаго моря: одной на сѣверѣ, *противъ Дербента и залива Кендерлійскаго*, другой на югѣ, *противъ Ленкорани и персидскаго побережья*. Глубина сѣверной пропасти опредѣлена въ 420 саженъ, а южной въ 516 саж. Поверхность воды надъ сѣверной пропастью, считая ее не отъ самаго берега земли, а отъ глубины въ 100 саженъ, приблизительно можетъ быть принимаема *равною площади Дагестанской области вмѣстѣ съ Чечнею*, а такая-же поверхность надъ южной *равна немногимъ меньше половины Закавказья*. Хребетъ-же возвышеннаго между этими пропастями дна или барьера имѣетъ надъ собою воды всего не болѣе 66 саженъ; въ одномъ только мѣстѣ, не по серединѣ хребта, а ближе къ Кавказскому берегу (невдалекѣ отъ *остр. Жилаго*), этотъ подводный хребетъ разрѣзанъ *поперечнымъ ущельемъ*, идущимъ отъ сѣвера къ югу, съ совершенно отвѣсными боками, глубина надъ которымъ около 150 саж.

Ущелье это не нарушаетъ общаго характера подводнаго вала, раздѣляющаго двѣ вышеозначенныя пропасти. Это ущелье все-таки значительно выше наибольшихъ глубинъ обѣихъ пропастей и оно могло образоваться и, по всей вѣроятности, образовалось послѣ катастрофы, т. е. *послѣ*, какъ мы это увидимъ далѣе, *провала самаго перешейка*: въ Каспійскомъ морѣ должны существовать *подводныя теченія морской воды*.

Ущелье это прекрасно усматривается изъ профили морского дна Каспійскаго моря, изображенной на картѣ, приложенной къ брошюрѣ, изданной телеграфнымъ вѣдомствомъ при прокладкѣ подводнаго кабеля Красноводскаго телеграфа въ 1879 году.

Самое-же существованіе *теченій воды* въ Каспійскомъ морѣ обусловливается, какъ кажется, 3-мя главнѣйшими обстоятельствами: а) *притокомъ прѣсной воды*, приносимой рѣками и главнѣйшей изъ нихъ—Волгой: эта вода постоянно изо дня въ день пополняетъ ту убыль воды, которая теряется испареніемъ; б) *замерзаніемъ части моря* каждую зиму у сѣверныхъ его береговъ: замѣчено вообще, что прѣсная вода замерзаетъ быстрѣе соленой и что ледъ моря все-таки всегда прѣсный. Сѣверная часть моря у прибрежій замерзаетъ, во-первыхъ, потому, что она значительно холоднѣе по климату южной: „Никогда, замѣтилъ лекторъ, не забуду того впечатлѣнія, которое произвели на меня, пріѣхавшаго въ составѣ свиты привѣтственнаго посольства въ Персію въ 1870 году, въ январѣ мѣсяцѣ, послѣ суровой снѣжной погоды, при выѣздѣ изъ Баку 28 января, померанцевыя деревья, увѣшанныя плодами, растущія на юж-

номъ берегу въ Энзели за каждымъ заборомъ, и наконецъ в) *отъ испаренія морской воды*, какъ со всей поверхности моря, такъ особенно сильнаго въ значительномъ *заливѣ Кара-бугазѣ*, на С. отъ Красноводска, гдѣ убыль воды, вслѣдствіе замѣченной всѣми наблюдателями сухости климата сосѣдней страны Туркменіи, столь велика, что это обстоятельство породило даже особое теченіе изъ Каспійскаго моря въ этотъ заливъ, теченіе столь сильное, а именно до 4 вер. въ часъ, безпрерывно въ теченіи всего года, что оно было причиной созданія у буевѣрныхъ туркменъ убѣжденія въ существованіи въ Кара-бугазѣ *бездны*, сообщающейся съ океаномъ, куда яко-бы стремится вода Каспійскаго моря. Такъ-какъ изъ Кара-бугазскаго залива не вытекаетъ обратно ни одного потока, которымъ вода могла-бы обратно переливаться въ Каспійское море, а въ заливъ вступаетъ *соленая вода моря*, то испареніе громадной поверхности залива дѣлаетъ то, что вслѣдствіе этого явленія на днѣ залива складываются мощные *пласты солей*, содержащихся въ морской водѣ, а самый фактъ теченія изъ моря убѣждаетъ въ томъ, что поверхность залива *ниже уровня поверхности Каспійскаго моря*. Вѣчно текутъ Волга, Кура, Уралъ, Терекъ и другія рѣки, вѣчно пѣсная вода этихъ рѣкъ растворяетъ ту соль, которая находится въ морской водѣ (такъ сказать *разжижаетъ* послѣднюю), а такъ-какъ вѣчно-же въ Кара-бугазъ течетъ соленая вода моря и назадъ не возвращается, а испаряясь тамъ, складываетъ свою соль на днѣ, то не трудно предусматривать, что, если нынѣшнія условія Каспійскаго моря будутъ продолжаться (т. е. если не понизится моментально его дно еще болѣе на значительномъ пространствѣ, потому что при медленномъ пониженіи существующее въ проливѣ, ведущемъ въ Кара-бугазъ, теченіе выроетъ для себя болѣе глубокое русло), то *Каспійское море со временемъ, очевидно, сдѣлается пѣснымъ озеромъ*, по крайней-мѣрѣ въ той степени, въ какой пѣсна вода рѣкъ, въ него впадающихъ: вся нынѣ содержащаяся въ немъ соль перейдетъ въ кристаллизованномъ видѣ на дно Кара-бугазскаго залива. Заливъ этотъ длиною до 200 вер., шириною до 100, а потому размѣры эти наводятъ насъ на мысль, что тамъ достаточно мѣста для принятія всей соли Каспійскаго моря.

Казалось-бы даже возможнымъ гипотезически вычислить относительную скорость подобнаго опѣсненія моря, но такъ-какъ тутъ могутъ существовать явленія, которыя въ настоящее время трудно предвидимы, то лекторъ выразилъ мысль о полезности предварительно установить въ разныхъ точкахъ моря приборы для постояннаго измѣренія количества содержанія солей въ морской водѣ.

Такое видоизмѣненіе состава морской воды Каспія можетъ повлять существеннымъ образомъ на жизнь рыбъ Каспійскаго моря.

Года 1½ тому назадъ въ газетахъ сообщалось объ образовавшейся компаніи англичанъ, которые изъявляли желаніе купить Кара-бугазскій заливъ, заявляя свои стремленія добывать со дна его, какъ всѣ продукты, могущіе быть найденными на днѣ его и по побережью, такъ и тѣ продукты, которые можно выработать изъ морскихъ солей путемъ химической технологіи.

Такъ-какъ договоръ о подобной эксплоатаціи, конечно, проектированъ былъ или на началахъ пріобрѣтенія полнаго права собственности, или-же эксплоатаціи на продолжительный срокъ, не меньше концессіонернаго желѣзно-дорожнаго, то лекторъ призналъ вообще невыгоднымъ заключать

такія сдѣлки, результаты которыхъ падутъ на внучатное поколѣніе нашихъ потомковъ.

Размышляя о характерѣ того подводнаго теченія въ Каспіѣ, которое должно существовать въ глубинѣ моря и которое, по всей вѣроятности, вырыло вышеозначенное ущелье въ подводномъ хребтѣ, докторъ съ достаточной вѣроятностью заключаетъ, что теченіе то совершается по направленію отъ С. къ Ю. и вотъ почему: Болѣе холодная вода сѣверной части моря—во-первыхъ, вслѣдствіе болѣе сѣверной широты, а во-вторыхъ, вслѣдствіе замерзанія, по законамъ физики, опускается къ низу, а такъ-какъ болѣе теплая вода южной части моря по такимъ-же физическимъ законамъ должна совершать теченіе по поверхности моря отъ Ю. къ С., то слѣдовательно, холодная вода, вступая на ея мѣсто, должна направляться отъ сѣвера къ югу.

Это теченіе своей холодной водой должно сперва наполнить сѣверную пропасть точно чашу, затѣмъ избытокъ холодной воды долженъ переливаться въ южную пропасть. Вода, конечно, сперва, во времена оны, просто переливалась или перекатывалась черезъ подводный хребетъ, но такъ-какъ этотъ хребетъ, протяженіемъ до 250 верстъ, не можетъ быть однороденъ по своему составу, а съ другой стороны, и сама вода, направляясь къ южной пропасти, избираетъ для себя кратчайшее направленіе, то эти два обстоятельства и послужили, вѣроятно, причиной, по которой вышеозначенное ущелье въ подводномъ хребтѣ съ теченіемъ времени было просто размыто отъ нижняго теченія морской воды.

Такое вполнѣ логическое объясненіе его происхожденія, которое вполнѣ доступно для провѣрки какъ *помощію опыта на небольшой модели рельефа дна Каспійскаго моря*, такъ и въ природѣ, вполнѣ исключаетъ необходимость придумыванія для объясненія причинъ его появленія другихъ, фантастическихъ, въ родѣ вулканическихъ подъемныхъ силъ, развѣ только удобныхъ тѣмъ, что повѣрка подобныхъ заключеній почти всегда невозможна.

Каждый хорошо установленный физическій фактъ имѣетъ ту прелесть, что онъ влечетъ за собою добропорядочное установленіе и другихъ фактовъ, съ нимъ связанныхъ, или отъ него проистекающихъ (*законъ Спенсера: каждое дѣйствіе имѣетъ болѣе одного послѣдствія*). Такъ, удовлетворительное объясненіе причинъ образованія вышеозначеннаго ущелья приводитъ насъ, въ свою очередь, къ заключеніямъ, что это ущелье образовалось *не единовременно съ образованіемъ подводнаго хребта*, а *послѣ*, а во-вторыхъ, подвергаетъ сильному сомнѣнію и то гипотезическое умозаключеніе нашихъ ученыхъ, что подводный хребетъ есть *результатъ* будто-бы *подъема дна отъ дѣйствія вулканическихъ силъ*. Значитъ, положительное основаніе къ обсужденію образованія подводнаго хребта найдено, это—*сомнѣніе* (заповѣдь Бэкона: *начинай сомнѣніемъ, чтобы окончить достовѣрностью!*), и наше сомнѣніе въ этомъ случаѣ пріобрѣтаетъ подъ собою реальную почву.

Затѣмъ посмотримъ: не найдутся-ли такъ-же въ сосѣдствѣ и другіе дѣйствительные факты, которые въ совокупности могли-бы привести насъ къ познанію истины.

Размывая бока и дно вышеозначеннаго ущелья, подводное теченіе должно осадки отъ подобнаго размыва *выносить на дно южной пропасти* Каспійскаго моря. Количество подобныхъ осадковъ можетъ быть провѣрено какъ опредѣленіемъ скорости и

массы подводнаго теченія, такъ и фактической провѣркой измѣренія глубины и ширины этого ущелья: нѣтъ сомнѣнія, что съ теченіемъ времени это ущелье должно и углубляться и уширяться.

Въ добавокъ къ этой массѣ осадковъ, выносимыхъ на дно южной пропасти Каспійскаго моря, надо принять во вниманіе еще и то количество осадковъ землистыхъ частей, которое вносится въ Каспійское море впадающими въ него рѣками [1]). Разсматривая рельефъ морского дна, мы видимъ, что Волга, Уралъ и Кума впадаютъ въ ту мелкую часть моря, которую мы можемъ принимать за площадку съ незначительно покатымъ дномъ, а потому главная масса этихъ осадковъ имѣетъ полное удобство складываться на этой площадкѣ. Рѣка Терекъ, хотя въ нижнемъ своемъ теченіи и направляется вдоль подошвы Чеченскихъ возвышенностей, но устье ея поворачиваетъ круто на сѣверъ на ту-же неглубокую площадь дна сѣверной части Каспія: результатомъ этого мы имѣемъ, что пока осадки означенныхъ рѣкъ *не переносятся* въ глубокія пропасти моря, а сѣверная часть моря вообще *мелѣетъ* и мелѣетъ весьма сильно, дельта Волги постепенно подвигается въ море, а Астрахань отдаляется отъ окраины моря: каждое изъ этихъ явленій хорошо было наблюдено многими лицами. Обстоятельно-же всѣ эти наблюденія собраны въ прекрасной брошюрѣ Н. А. Шавровa: *Изслѣдованіе о дельтѣ р. Волги* 1871 года.

Переходимъ затѣмъ къ р. *Самуру*. Эта рѣка знаменита на Кавказѣ тѣмъ количествомъ песку, камней и вообще землистыхъ частей, которыя она катитъ въ Каспійское море. Устье ея приходится прямо *надъ* самою глубиною сѣверной пропасти Каспія въ 330—400 саженъ, а потому всѣ ея осадки стремятся: тяжелѣйшіе на дно сѣверной пропасти, а легчайшіе, встрѣчая на пути вышеобъясненное подводное теченіе морской воды, выносятся черезъ означенное ущелье на дно южной пропасти Каспійскаго моря. Въ эту-же послѣднюю пропасть сносятся осадки довольно значительной рѣки въ Персіи—*Кизиль-узеня*, и *р. Куры*, причемъ послѣдняя у своихъ устій образовала для себя также площадку изъ наносовъ, вслѣдствіе чего и сосѣдній берегъ около нея также подвигается въ море, какъ и на сѣверѣ Каспія, но такъ какъ площадка эта вообще не широка, то значительная часть наносовъ Куры, поступаетъ прямо на дно той-же южной пропасти Каспія.

Послѣдствіе такого вполнѣ естественнаго явленія предвидѣть не трудно: толщина и тяжесть верхняго пласта дна южной части Каспійскаго моря ежегодно должны увеличиваться, а вслѣдствіе этого и самое дно это, на сколько представляется возможность, *должно садиться* или *осѣдать*, т. е *опускаться въ глубину все болѣе и болѣе*.

Мы въ настоящее время, благодаря прекраснымъ изслѣдованіямъ Н. М. Филиппова [2]) имѣемъ многочисленныя доказательства подобнаго

---

[1]) Опредѣленіе количества осадковъ, вносимыхъ въ Каспійское море, рѣками: *Волгой*, *Ураломъ*, *Терекомъ* и другими можно найти въ ст. г. *Термина*: *Измѣнилось-ли количество воды въ Волгѣ* (Жур. путей сообщ. 1862 г., т. 32, кн. 1 и 2). Статья эта ставитъ между прочимъ вопросъ: почему Каспійское море не переполнится наносами рѣкъ и горизонтъ воды его не поднимается отъ этой причины? Статья, впрочемъ, обильна недостатками, указываемыми Н. А. Шавровымъ въ брошюрѣ 1871 г. *Изслѣдованіе о дельтѣ Волги*.

[2]) См. *Вулканическая часть Каспійскаго моря*, въ *Моск. Сборн.* за 1879 г. и ст. *Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря* въ томъ-же журналѣ за 1880 г., №№ 7 и 8.

осѣданія дна южной части Каспійскаго моря. Но прежде чѣмъ перечислить ихъ, лекторъ счелъ необходимымъ выразить одинъ рельефный примѣръ его, который онъ нашелъ въ высшей степени характеристическимъ. Примѣръ этотъ, даетъ намъ знаменитое появленіе 7 мая 1861 года на Каспійскомъ морѣ, невдалекѣ отъ устьевъ Куры, *острова Кумани* и исчезновеніе его въ концѣ того-же года. Замѣчательно, что это рѣдкостное явленіе прекрасно изображено и разъяснено совершенно нечаянно въ *Геологіи на новыхъ основаніяхъ* Мора [3]). Сравнивая описаніе появленія остр. Кумани въ сообщеніи г. Филиппова и гипотезическій примѣръ, приводимый у Мора, могла-бы зародиться мысль, что Моръ былъ лично свидѣтелемъ явленія, совершившагося съ остр. Кумани и на самомъ мѣстѣ катастрофы, описалъ приводимый имъ въ своемъ сочиненіи примѣръ.

У Мора мы находимъ такой рисунокъ: Въ днѣ моря предположено 3 пласта, лежащихъ другъ надъ другомъ и неодинаковой плотности: верхній и нижній болѣе плотны, чѣмъ средній, который можетъ быть допущеннымъ — состоящимъ, напр., изъ жидкой глины. Если верхній пластъ дна, вслѣдствіе какихъ-либо причинъ (напримѣръ, въ данномъ случаѣ отъ увеличенія тяжести на одномъ концѣ его отъ наносовъ Куры), треснетъ, то отъ давленія его на средній пластъ послѣдній будетъ вытѣсняться въ трещину къ верху, и вытѣсненная масса можетъ подняться надъ поверхностью воды въ видѣ острова, который — при благопріятныхъ условіяхъ, напр., при продолжительномъ отсутствіи волненія моря, можетъ, уплотнившись, обратиться въ постоянный островъ, а въ случаѣ, напротивъ, частыхъ бурь, можетъ быть размытъ и раскиданъ волненіями моря. Точь въ точь такъ и было съ островомъ *Кумани*. Появившись неожиданно 7 мая 1861 года со дна моря, состоящимъ почти изъ одной жидкой глины, на мѣстѣ бывшей глубины около 4 саж., онъ къ концу того же года скрылся подъ водою, а въ 1868 году на мѣстѣ его вершины была уже опять глубина около 18 фут., сосѣднее-же съ нимъ пространство моря сдѣлалось еще глубже, какъ вообще мы увидимъ далѣе.

На картѣ Каспійскаго моря Британскаго музея XI ст. показаны на Каспійскомъ морѣ большіе острова. Такіе-же острова показаны на картѣ Марино Сануто XIV вѣка, именно въ южномъ бассейнѣ, въ который впадаютъ съ ю.-з. *четыре рѣки*: очевидно: *Самуръ*, *Кура*, *Аракъ* и *Кизиль-узенъ* или *Сефидь-рудъ*.

Эдризи сообщаетъ даже имена этимъ островамъ: *Сіяку* (черный), *Сакунія* (мож. б. *Са-гунія*?) и *Джедвилаизъ*.

Повидимому, эти острова въ нынѣшнихъ условіяхъ моря можно пріурочивать такимъ образомъ: *Сіяку* къ ос. *Черекеню*, *Сакунію* къ ос. *Оіурчинскому* и *Джедвилаизъ* къ *Куринскому камню*. Но пріурочиваніе ос. *Сіяку* къ *Черекеню*, который такъ прекрасно описанъ 10 лѣтъ тому назадъ горнымъ инженеромъ Ф. Г. *Кошкулемъ*, нарушаетъ это уподобленіе: этотъ островъ, по неоспоримымъ заключеніямъ г. Кошкуля, подтверждаемымъ и данными, сообщаемыми г. Филипповымъ, — *поднимается* и потому, можетъ быть, *Сіяку* былъ на мѣстѣ *Банки Бухарецъ* (Ульскаго — тожъ, съ глубиною въ 16 фут.), около ос. *Оіурчинскаго*, хотя нѣкоторые ученые, не принимающіе, впрочемъ, во вниманіе геологическаго переворота, совершившагося съ Каспіемъ во всей его цѣлостности, пріурочиваютъ Сіяку къ полуострову Мангишлаку.

[3]) *Исторія земли*, рус. пер. Москва 1868 г., стр. 310—314.

Однако, если принять во вниманіе, что поднятіе Черекеня, можетъ быть, было вызвано, какъ послѣдствіе или отраженіе опусканія дна на значительномъ пространствѣ южной пропасти Каспія, то оно не только не нарушаетъ факта опусканія дна моря, а напротивъ, можетъ явиться обстоятельствомъ, подтверждающимъ его. Изъ фактовъ-же подобнаго опусканія морского дна, для полнаго убѣжденія въ этомъ явленіи, казалось-бы достаточнымъ привести слѣдующее:

1) Опущеніе или провалъ города *Сабаиля* въ южной части Бакинской бухты [4]) во время арабовъ, или даже позднѣе, во времена монголовъ, судя по арабской надписи, находящейся на камняхъ, добытыхъ контръ-адмираломъ Ивашинцевымъ съ подводнаго караванъ-сарая. Рисунки этой надписи помѣщены въ *Каспіѣ* Дорна 1875 года, а камни хранятся въ Баку у К. Ф. Спасскаго-Автономова.

[4]) Вообще пользуется только извѣстностью находящійся подъ водой *каравансарай*, ок. 90 саж. длиною и 30 шириною, о немъ К. Ф. Спасскимъ-Автономовымъ и П. М. Филипповымъ, но мы упускаемъ изъ виду *стѣну*, идущую по дну моря отъ *Девичьей Башни* къ этому каравансараю, и что по показаніямъ мѣстныхъ рыбаковъ одинъ изъ морскихъ значковъ у Баилова мыса стоитъ на *подводной башнѣ*. Умершій недавно академикъ Дорнъ въ арабскомъ или персидскомъ имени *Сабаиль* предполагаетъ ошибку и, читая это слово: *Санкъ-баиль*, переводитъ его словами: *камни Баиля*, что въ сущности нисколько не помогаетъ познанію истины. Гораздо правильнѣе производить это имя отъ слова: *балк* или *беля*,—что значитъ на всѣхъ языкахъ отъ Сибири и до Аравіи—*бѣда, несчастіе* и въ такомъ разѣ это имя будетъ означать: *мѣсто бѣдствія*, чѣмъ будетъ противуполагаться извѣстному ур. *Са-таманно* (мѣсто веселья) въ Абхазіи, вблизи р. Кодора.

По Эйхвальду, погибшій въ Бакинской бухтѣ городъ назывался *Шахъ-бахъ* (Зап. Кав. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1853 г. кн. II, ст. Ханыкова, стр. 100).

Преданіе о затопленіи Баку моремъ разсказано К. Ф. Спасскимъ-Автономовымъ въ *Москвитянинѣ*, 1849 г., № 20, отд. V, стр. 59—60.

Жившій въ XV ст. арабскій географъ *Бакуви* (что значитъ въ переводѣ *бакинецъ*), описывая свой родной *Бакуйэ*, говоритъ: „Знай, что... уже море поняло *большую часть* стѣнъ и и башенъ его... Въ городѣ находятся 2 укрѣпленія, построенныя изъ камня: море уже приблизилось къ нимъ и уже одно изъ нихъ разрушилось *при взятіи татарами* [5]).

Тотъ-же авторъ въ другомъ мѣстѣ, обозначая географическое положеніе *Бакуйэ*, говоритъ: городъ омывается Хазарскимъ моремъ, которое покрыло *теперь* часть *башенъ и стѣнъ* и дошло уже до мечети [6]).

2) Опущеніе или провалъ города *Абесгуна*, на южномъ берегу Каспійскаго моря между 1222 и 1304 годами [7]).

3) Опущеніе или провалъ какого-то города противъ устій р. Куры, преданіе о которомъ, судя по извѣстіямъ Колодкина, подъ именемъ *Чортова городища*, въ началѣ текущаго столѣтія было живо между рыбаками и прибрежными жителями. По свѣдѣніямъ Н. М. Филиппова, дно моря на мѣстѣ Чортова городища въ текущемъ столѣтіи понизилось съ 2 футовъ при Колодкинѣ до 10 и 11 саженъ глубины [8]).

4) Опущеніе дна около ос. *Лося* послѣ извержения мѣстнаго вулкана-сальзы съ 7 саж. на 9 [9]).

5) Такое-же и тогда-же около *Кимня Савенко* съ 2—5 саж. до 6 [10]).

6) *Банка Кумани* на картахъ 20-хъ

[5]) Фрагментъ изъ *Бакуви* въ *Путеш. по Востоку* Березина 1850 г., ч. III, стр. 5 и 6.

[6]) id., стр. 26.

[7]) *Иванина*. О воен. искусст. и завоеван. монголо-татаръ. 1875, 66 стр., *Дорна*: Каспій, 1875, стр. 7, 8 и 9.

[8]) См. ст. *Вулканич. часть Касп. моря*, Филиппова, въ Моск. Сбор. за 1879 годъ; въ брошюрованномъ оттискѣ статьи стр. 32.

[9]) id. стр. 22.

[10]) id. 31—32.

годовъ Колодкина даже $3^1/_2$ и 4 ф.; передъ изверженіемъ въ 1861 г. до $3^1/_2$ саж.; тотчасъ послѣ изверженія и появленія острова глубины около него были: въ разстояніи 6—12 саженъ отъ его береговъ—6 фут.; въ разстояніи 18—$29^1/_2$ саж.—12 фут.; въ разстояніи 49 саж.—18 фут.; въ разстояніи 52—171 саж.—24 фут., въ разстояніи 85—243 саж.—30 фут. Послѣ-же размытія острова вершина его понизилась опять до 18 фут. [11]). Но у Н. М. Филиппова, къ сожалѣнію, не встрѣчается сравненія прежнихъ глубинъ сосѣднихъ пространствъ моря съ нынѣшними, которыя должны были понизиться.

7) Ост. *Погорѣлая Плита*, извѣстный хорошо по всѣмъ описямъ Каспійскаго моря въ теченіи нынѣшняго столѣтія, въ 1868 году опустился подъ воду и сталъ банкою въ 4 фута глубины [12]).

8) *Камень Павлова* между Погорѣлой плитой и устьемъ р. Пирсагатъ, обслѣдованный около 1865 г. съ 8 фут. глубины исчезъ или опустился на 7 саж. [13]).

9) *Банка Макарова*, на Ю. отъ Баку, лѣтъ 8 тому назадъ имѣла глубину 18—24 фут., величиной до $1^1/_2$ вер., нынѣ это пикъ не болѣе 5 саж. длины, съ наименьшей глубиною въ 24 фут. [14]).

Въ высшей степени любопытны у г. Филиппова личныя наблюденія его надъ пространствомъ между остр. Свинымъ и балкой св. Игнатія: читая его, убѣждаешься, что ему выпалъ рѣдкій случай видѣть кипѣніе воды и нефти въ такъ-называемомъ подводномъ вулканѣ, т. е., выражаясь словами геолога Мора, видѣть собственными глазами вытѣсненіе изъ глубины вышеобъясненнаго *средняго пласта* морского дна. Нельзя поэтому не выразить крайняго сожалѣнія, что въ данномъ случаѣ Н. М. не были приняты во вниманіе вышеизложенные запосы дна южной пропасти или котловины Каспія, а то его наблюденіе могло-бы быть обставленно всесторонне и мы имѣли-бы фактическую провѣрку закона Мора.

Однако, и перечисленныхъ случаевъ достаточно для заключенія, что дно южной части Каспійскаго моря *садится*, садится не разомъ, а *мѣстами*, и частные случаи поднятія, въ родѣ ост. *Черекеня*, не могутъ умалить значенія этого общаго вывода. Причина подобнаго осадка—это *заносы* морского дна осадками рѣкъ и отъ размыванія подводнаго Каспійскаго хребта морского дна, относительно которыхъ можно сомнѣваться въ деталяхъ, но отвергать ихъ невозможно.

Этотъ-же выводъ наводитъ на мысль, гдѣ слѣдуетъ искать тѣхъ острововъ, которые почти однообразно значатся на всѣхъ картахъ Каспійскаго моря XI—XIV вѣка.

Затѣмъ лекторъ перешелъ къ сѣверной части Каспійскаго моря. Здѣсь мы находимъ также многочисленныхъ наблюдателей, но не столько моря, сколько солончаковъ, его окружающихъ. Относительно этихъ солончаковъ существуютъ двѣ главнѣйшихъ гипотезы: академика Бера и геолога Барботъ-де-Марни. Первый для объясненія обнаженія при-каспійскихъ низменностей предположилъ, что Каспійское море, находясь прежде въ соединеніи съ Азовскимъ моремъ, при посредствѣ Маныча, нѣкогда перелило избытокъ своей воды по этой долинѣ и затѣмъ, отдѣлившись, уменьшилось въ своемъ пространствѣ отъ испаренія. Какъ доказательство подобной гипотезы, Беръ привелъ личныя свои наблюденія надъ формой и направленіемъ песчаныхъ бугровъ около

[11]) id. стр. 27—29.
[12]) id. стр. 29—31.
[13]) id. стр. 31—32.
[14]) id. стр. 34—35.

нижней Волги и сослался на подобныя-же данныя, усматриваемыя имъ въ направленіи бугровъ около устій Терека (по картамъ Басаргина): бугры эти имѣютъ яко-бы общее расположеніе *въ видѣ веера*, направленнаго своей вершиной къ Манычу. Но, во-первыхъ, для полнаго установленія подобнаго факта намъ неизвѣстно направленіе песчаныхъ бугровъ между Волгой и Терекомъ, т. е. на $^9/_{10}$ пространства, долженствующаго подлежать наблюденію, а во-вторыхъ, означенное предположеніе Бера видимо нарушается направленіемъ длиннаго песчанистаго хребта Анкетери, идущаго по песчаной равнинѣ *Подъ* или *Сотей*, приблизительно отъ устья Малки къ среднему теченію нижней Кумы. Къ сожалѣнію, вся эта огромная площадь равнины *Подъ* до-сихъ-поръ не снята детальной съемкой и представляетъ собой нашу кавказскую terra incognita. А между-тѣмъ возникаетъ вопросъ: не окажется-ли этотъ *Анкетери* по дальнѣйшимъ разслѣдованіямъ частью юго-восточной окраины того сѣвернаго бассейна Каспійскаго моря, который показанъ на картѣ Марино Сануто и который-то, можетъ быть, и былъ въ глубокой древности *Гирканскимъ моремъ*?

Затѣмъ лекторъ въ подробности разсмотрѣлъ: возможно-ли допустить, чтобы такая страшная масса воды, какая была-бы въ Каспіѣ, если-бы его поверхность поднималась отъ нынѣшняго уровня моря до вершины горба Манычской долины (въ 24 сажени) исчезла-бы отъ испаренія—хотя и въ неизвѣстный періодъ времени, но во всякомъ случаѣ *послѣ* предполагаемаго соединенія Каспія съ Азовскимъ моремъ, что даже, можетъ быть, имѣло мѣсто также въ историческое время, сравнительно недавнее.

Для составленія убѣжденія въ степени существующаго испаренія лекторъ сослался на факты такъ-называемаго колебанія уровня Каспійскаго моря, приводимые за послѣднія 50 лѣтъ гг. Ханыковымъ и Филипповымъ, въ особенности-же послѣднимъ, который имѣлъ терпѣніе и настойчивое постоянство въ теченіи послѣднихъ 25 лѣтъ слѣдить по футштоку, поставленному въ Бакинской бухтѣ, за высотою уровня морской воды.

О почтенномъ трудѣ Н. М. Филиппова, напечатанномъ въ № № 7 и 8 *Морского Сборника* 1880 г.—*Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря* лекторъ отозвался съ самымъ теплымъ сочувствіемъ.

Изъ графическихъ таблицъ или діограммъ, составленныхъ г. Филипповымъ, лекторъ привелъ нѣсколько рядовъ цифръ, показывающихъ высоту воды въ Каспіѣ въ разные годы, затѣмъ прочелъ три послѣднія страницы выводовъ Н. М., который приводятъ насъ къ положительному убѣжденію въ томъ, что въ сущности уровень моря всегда стоитъ болѣе или менѣе на одной чертѣ, и если этотъ уровень колеблется, т. е. подымается или опускается на нѣсколько футовъ, то происходитъ это просто отъ того, какой въ данное время будетъ годъ: *дождливый* или *сухой*; въ первомъ случаѣ вода въ Каспіѣ будетъ высокая, а во второмъ низкая. Испареніе-же, какъ факторъ пониженія *общаго постояннаго уровня морской воды*, вовсе не можетъ быть принимаемо во вниманіе.

Такой положительный выводъ за 50 лѣтъ заставляетъ относиться съ сомнѣніемъ и къ мысли: возможно-ли допустить, чтобы и въ прежніе годы постоянное ежегодное испареніе поверхности Каспійскаго моря было-бы инымъ, чѣмъ нынѣ? Конечно, были прежде значительныя пространства лѣсовъ и на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Россіи; заочно можно утверждать, что

за время существованія Россіи навѣрно истреблено не менѣе 1,000,000 десят. лѣсу, однако, все-таки и тогда приблизительно гипотезически мы можемъ считать самый сухой тогдашній годъ равнымъ, напр., самому дождливому нынѣшнему и, слѣдовательно, въ положеніи уровня моря мы все-таки найдемъ разницу всего въ нѣсколько футовъ, а исчезновеніе громаднаго количества воды, въ 24 саж. высотою, объяснить однимъ испареніемъ все-таки невозможно.

Обратившись задѣмъ къ выводамъ Барботъ-де-Марни, лекторъ замѣтилъ, что пониженіе уровня Каспійскаго моря, считая таковой отъ горба Манычской долины, покойный геологъ приписывалъ *поднятію Эргеней и Ставропольскаго отрога горъ*, не имѣющаго у насъ особаго имени, но который г. Проценко предлагаетъ вслѣдъ за арабами именовать горами *Батра* [15]), подкрѣпляя это тѣмъ, что это-же имя встрѣчается и у Плано Карпини при наименованіи крѣпости въ Половецкой землѣ (*Бартра*), упорно защищавшейся противъ татаръ [16]).

Лекторъ сослался на его сообщеніе, напечатанное въ Запискахъ Кавказскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества за 1880 годъ, высказанное имъ по поводу *проекта сооруженія канала по Сѣверному Кавказу* инженера М. А. Данилова, въ которомъ онъ указалъ на крайне бездоказательное заключеніе Барботъ-де-Марни. По мнѣнію лектора, оно вдвойнѣ неосновательно: 1) если-бы пониженіе горизонта Каспія произошло отъ поднятія Эргеней или „Батра", то, безъ сомнѣнія, горы эти тянулись-бы до самаго моря и тамъ упирались-бы въ него скалами. Между-тѣмъ на сѣверѣ Кавказа мы ничего подобнаго не видимъ; равнины начинаются за 100 вер. отъ моря и незамѣтно переходятъ въ одинъ пластъ морского дна. Песчаные берега ясно свидѣтельствуютъ, что *не около нихъ* совершился переворотъ, а гдѣ-то *внѣ* ихъ на Ю.-В.: пески видимо спокойно скоплялись тысячелѣтіями, не тревожимые ничѣмъ, кромѣ ритмическаго волненія морской воды.

2) Если-бы это явленіе случилось отъ поднятія Эргеней, то подошва ихъ, занимаемая долиной р. Сарпы, не имѣла-бы вида равнины, какъ столъ. Вода Сарпы медленно течетъ въ обѣ стороны на С. и на Ю. Ничтожный водораздѣлъ по ней образовался вслѣдствіе наносовъ песку изъ балки въ Эргеняхъ—*Елмата*. На незначительность его обращалъ вниманіе еще начальникъ Кумо-манычской экспедиціи *Костенковъ*, когда предлагалъ сдѣлать нивеллировку съ цѣлью отведенія ирригаціоннаго канала изъ Волги. Но Костенковъ имѣлъ въ виду только орошеніе земель калмыковъ Астраханской губерніи. Между-тѣмъ вода въ пустыняхъ Сѣвернаго Кавказа нужна и не однимъ калмыкамъ, а потому вспомнимъ, что уровень Волги у Царицына на $2^1/_2$ саж. *выше наивысшей точки горба Манычской долины* (ур. *Шаро-Хулусунъ*), а между-тѣмъ это такая могучая рѣка, что она и при менѣе значительномъ уклонѣ однимъ импетомъ могла-бы дойти до Маныча—вопросъ, достойный вниманія государственныхъ людей и ученыхъ и болѣе близкій къ намъ, чѣмъ поворотъ р. Аму-дарьи.

---

[15]) См. фрагментъ изъ Доссона: Des peuples du Caucase etc. Paris 1828, въ Учебно-истор. сборн. Добрякова, 1865, т. I., стр. 198.

[16]) Съ корнемъ *вар.*, что можно принимать и за *бар.*, встрѣчаются: *столица Гунновъ* на Сѣверномъ Кавказѣ по М. Хоренскому и Каганкатваци—*Варачанъ* (можетъ быть *Варяжъ-станъ*) и городъ *Варинъ*, около котораго русскіе, какъ упоминается въ Поученіи В. Мономаха, захватили половецкія кочевья.

У самихъ армянъ въ древности пользовался извѣстностью *Варакскій монастырь*, который существуетъ, впрочемъ, и нынѣ.

Затѣмъ, 2 слова о рѣкахъ *Волгѣ* и *Кумѣ*. Волга могла повернуть съ долины р. Сарпы въ нынѣшнюю ложбину не одновременно съ переворотомъ, случившимся съ Каспійскимъ моремъ. Этотъ послѣдній переворотъ могъ случиться *раньше* и осушеніемъ сосѣдняго съ Волгой дна моря подготовить низодолъ, которымъ могла воспользоваться Волга, при малѣйшемъ благопріятномъ обстоятельствѣ. Такое обстоятельство лекторъ видитъ въ преданіи, существующемъ на нижней Волгѣ, о поворотѣ ея восточнаго протока, *Ахтуба*, сообщенномъ, напр., въ *Путеводителѣ по Волгѣ* Нейгардта 1871 года. По преданію, этотъ протокъ явился отъ прокопанія изъ Волги ирригаціонной канавы какимъ-то ханомъ Золотой орды: вода потекла будто-бы столь сильно, что образовала *бѣлый пѣнистый холмъ* (*ак-туба*). Сомнѣваясь въ правильности подобнаго словопроизводства (*актуба*, можетъ быть, отъ *ак-убано*—татарско-грузинское слово, съ которымъ сродно и рус. *баня*, могущее быть поясненнымъ: *бѣлая вода*), лекторъ изъ этого преданія почерпаетъ соображеніе, что наблюдатели имѣли въ виду *только* восточный протокъ Волги, а о западныхъ не говорятъ и что *вода текла сильно*. Причина же, произведшая такой склонъ почвы, по которому вода сильно текла, хотя и безъ всякаго холма, очевидно, была не въ прокопаніи канавы, т. е. *не мѣстная* геологическая, а видимо *внѣ Волги*, далеко на югъ по направленію умственной линіи, взятой по продолженію Ахтубы.

Потомъ, извѣстно, что р. Кума *скрывается* въ приморскихъ пескахъ. Скрывается-же она потому, что очевидно нѣкогда *моментально* попала въ полосу этихъ песковъ. Если-бы она туда попала медленно, вѣками, то она уплотнила-бы корыто своего ложа *иломъ* и образовала-бы для себя сплотненную ложбину. Попавши-же въ пространство *морскихъ* песковъ, складывавшихся вѣками на днѣ бывшаго моря, она слѣпляетъ ихъ годами своимъ иломъ и ежегодно *удлиняетъ свой нескрывающійся потокъ воды*, хотя въ то-же время подвигается впередъ и дельта ея устья, но со временемъ она, конечно, *дойдетъ до морской воды* не зарываясь въ пески, и это явленіе сдѣлается скорѣе, если-бы только р. Малку возвратили къ ней на подспорье по долинѣ р. Золки, о чемъ было замѣчено въ первой лекціи.

Сводя свои замѣчанія, лекторъ находитъ слѣдующее: *Эрсни* и *Батра*, видимо, какъ стояли въ древности, такъ стоятъ и нынѣ: въ переворотѣ Каспійскаго моря они неповинны. Восточная подошва ихъ, за исключеніемъ небольшихъ отроговъ Батра у Маджаръ и также неповинной и неизвѣстной возвышенности *Анкетери*, представляетъ собою низменную равнину. Волга и нынѣ могла-бы, при предварительномъ участіи человѣка, течь по долинѣ Сарпы, даже на высшую точку Манычской долины ур. *Шаро-Хулусунъ*. Переворотъ, отвлекшій ея воду, случился судя по направленію Ахтубы и нижняго теченія Кумы *на Ю.-В. и случился мгновенно. Быстрое* первоначальное теченіе Ахтубы помнитъ преданіе мѣстнаго народа. Самъ академикъ Беръ тезисомъ своихъ изслѣдованій о формѣ и направленіи приволжскихъ бугровъ ставитъ, что *переворотъ съ Каспійскимъ моремъ совершился не постепенно, а вдругъ!*

Такимъ образомъ, въ южной части Каспійскаго моря, если мы и находимъ нѣкоторыя геологическія явленія, то всѣ эти явленія *мѣстныя*, отъ причинъ или явленій физическихъ, еще и нынѣ существующихъ и вполнѣ доступныхъ для самаго обстоятельнаго изслѣдованія. На сѣверѣ-же Кас-

пія лекторъ не находитъ ни одного дѣятеля, ни одного явленія, которое могло-бы послужить причиной переворота, сократившаго поверхность Каспійскаго моря. Вслѣдствіе этого онъ переходитъ къ средней части Каспія.

Тутъ, въ средней части Каспійскаго моря, берега моря обрывисты, скалисты, какъ на западѣ, такъ и на востокѣ. Обрывистость береговъ отъ Петровска и до Баку и отъ Мангишлакскаго полуострова до Кара-бугаза пользуется извѣстностью. Такихъ песчаныхъ береговъ, каковы, напр., на С.-З. Каспія и около устій Куры нѣтъ. Пески на С.-З. Каспія оканчиваются на устьѣ Терека, поворачивающемъ на С. и значитъ вмѣстѣ съ Волгой работающемъ надъ засыпаніемъ сѣверной мелководной части моря. Рѣка *Сулакъ* примыкаетъ вплоть союзникомъ Терека, хотя часть ея наносовъ морскимъ теченіемъ и увлекается къ Петровску, засыпая его портъ. Но наиболѣе замѣчательная рѣка *Самуръ*, несущая классически громадную массу наносовъ. Она, какъ выше сказано, впадаетъ положительно въ самую глубину сѣверной пропасти Каспія. Тяжелѣйшіе осадки ея садятся прямо тутъ-же на дно, а легчайшіе подводнымъ морскимъ теченіемъ переносятся въ южную яму Каспія, утолщая тамъ дно вмѣстѣ съ наносами изъ разрытаго подводнаго Каспійскаго хребта и наносами Куры и Кизилъ-узеня.

Въ этой-то средней части моря и пролегаетъ тотъ барьеръ, который, кажется, удобнѣе всего было-бы именовать *Каспійскимъ подводнымъ хребтомъ морского дна*, о которомъ выше уже было говорено. Нѣкоторые ученые (гг. *Ульскій* и др.) считаютъ его результатомъ *поднятія дна* подземными силами. Но возникаетъ вопросъ: почему эти подземныя силы, выдвигая хребетъ съ глубины морской, согласовались въ этомъ актѣ съ общей линіей направленія Главнаго Кавказскаго хребта—и устроили подводный хребетъ какъ-бы продолженіе перваго?

Почему эти силы не уравняли этотъ подводный Каспійскій хребетъ въ одну высоту съ Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ, а поставили первый значительно ниже послѣдняго, именно въ видѣ рѣзкаго *уступа*, имѣющаго сейчасъ-же за *остр. Жилымъ* на концѣ Апшерони глубину, круто падающую на 12 саж. и затѣмъ недалеко на 70 саж., а у всего восточнаго берега отъ Красноводской косы и до Мангишлака и того рѣзче, вообще тотчасъ-же у берега отъ 10 и до 20 саж. глубины? Тутъ нѣтъ уже такихъ мѣстъ, какъ около Волги, Кумы и Терека, гдѣ вы можете во многихъ мѣстахъ ѣхать повозкою на цѣлый десятокъ верстъ по морской водѣ, не замочивъ кузова своего экипажа.

Однимъ словомъ, вы не можете отвергать, въ разсмотрѣніи фигуры подводнаго хребта,—*обрыва*, которымъ онъ отдѣляется отъ Кавказскаго хребта и мангишлакскихъ и туркменскихъ высотъ.

Что въ средней части Каспія совершился *провалъ дна моря* и провалъ уже не постепенно, какъ напр., осѣданіе дна въ южной части моря, а *разомъ* на значительномъ пространствѣ, то кромѣ вышеозначеннаго тезиса академика Бера (*перевороть съ Каспійскимъ моремъ совершился не постепенно, а вдругъ!*) это подверждается еще и историческими свидѣтельствами.

По словамъ Ханыкова, *Абу-Исхакъ-Эль Истахри* (303—309 гиджры или 915—921 п. Р. Х.) пишетъ, что *нѣкоторая часть крѣпостныхъ стѣнъ Дербента, которыя были сдѣланы изъ камня, вошла въ море на мѣру 6 буршей* (замковъ, башенъ или выступовъ. [17]).

[17]) Зап. Кав. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1853 г., кн. II; ст. Ханыкова: *О перемежа-*

Профессоръ Березинъ въ *Путеш. по Востоку* т. 1, ч. 1, 1850 г., стр. 42, между-прочимъ, передаетъ преданіе мангишлакскихъ туземцевъ о гибели подъ волнами моря города, бывшаго около *Тюбъ-Караґана* приблизительно за 600 лѣтъ до нашего времени.

Эти данныя, наводящія на мысль о провалѣ подъ воду въ средней части Каспія значительной страны, подверждаются слѣдующими свидѣтельствами о дѣйствительномъ существованіи этой страны *въ видѣ перешейка*, дѣлившаго нѣкогда море на 2 бассейна и бывшаго безъ сомнѣнія на мѣстѣ нынѣшняго подводнаго Каспійскаго хребта морского дна.

а) Такой перешеекъ ясно изображенъ на *картѣ Марино-Сануто XIV*, сохранившейся въ Парижской библіотекѣ. Въ копіи, въ $^2/_3$ натуральной величины, она приводится въ ст. Ханыкова въ Зап. Кав. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1853 г. кн. II, кромѣ того ее можно найти въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: у Іоахима *Лелевеля*: Atlas geographique du Moyen Age, Bruxelles 1850, у Vicomte de Santarem: Essai sur l'histoire de la Cosmographie du Moyen Age, Paris 1850 г. и въ собраніи Jomard'a. [18])

б) Замѣчательно, что г. Колодкинъ, составившій въ 20-хъ годахъ лучшую опись Каспійскаго моря, которая всѣми принимается за сравнительное изображеніе этого моря съ новѣйшими, видѣлъ въ Астрахани *старую персидскую карту*, на которой Каспійское море *было такъ-же раздѣлено* на 2 бассейна узкой полосой земли [19]).

в) Имя *Дербенда*, въ послѣдствіи распространенное арабами на всѣ вообще проходы въ горахъ, въ своихъ основныхъ корняхъ означаетъ, по объясненію всѣхъ оріенталистовъ, —*дверь плотины*. Конечно, плотиной нельзя назвать нынѣшнюю прибрежную дорогу въ Дагестанской области, которую можно именовать *бермой* западнаго берега Каспія. Въ виду вышеозначеннаго *провала части Дербентскихъ стѣнъ* является полная вѣроятность заключать, что старинный Дербендъ имѣлъ назначеніе охранять дорогу изъ Средней Азіи на Кавказъ *по перешейку черезъ море*.

г) Замѣчательно, что Тацитъ описывая войну въ 35 г. по Р. Х. Иверійскаго царя *Фарасмана* съ Пароянскимъ Артабаномъ, говоритъ, что Сарматы, жившіе, какъ извѣстно, на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Средней Азіи, раздѣлились на двѣ половины: одна вызвалась помогать иверійцамъ, а другая пароянамъ. Первая свободно прошла черезъ *Каспійскія ворота*, находившіяся во власти иверійцевъ (видимо *Даріалъ*), а вторая на этотъ разъ не могла помочь пароянамъ и послѣдніе въ Арменіи

ющихся измѣненіяхъ уровня Каспійск. моря, стр. 95; тамъ-же ссылка на Dorn's Geographia Caucasica стр. 4).

[18]) *Марино Сануто* былъ сыномъ Венеціанскаго сенатора. Ему были поручаемы республикой важныя дѣла. Онъ много лѣтъ путешествовалъ по Востоку и плодомъ этого въ 1321 году (?) явился его проектъ новаго крестоваго похода съ цѣлью отнятія у египетскаго и сирійскаго султановъ прибыльной индійской торговли. Къ своему проекту, надѣлавшему много шума при тогдашнихъ европейскихъ дворахъ, онъ присовокупилъ объяснительныя карты Земнаго шара, Палестины, Сиріи, Египта и др. Изъ его сочиненій пользуются извѣстностью: 1) *Исторія о правленіи Венеціанскомъ* по-латыни; 2) *Исторія, или релація о Гальской войнѣ* по-латыни и италіянски и 3) *Описаніе жизни Венеціанскихъ дожей* съ 421 по 1493 годъ. Умеръ въ концѣ 15 вѣка. *Истор. словарь*, Москва 1793 на лит. С., а также *Истор. землев.* К. Риттера рус. пер. 1864, стр. 173.

[19]) *Ханыковъ* стр 99, который ссылается на *Эйхвальда*: Reise auf dem Caspischen Meere und in den Caucasus 1834, т. 1, стр. 147—150. Кавказскій Статистическій Комитетъ любезно взялъ на себя заботы по розысканію, буде возможно, этой персидской карты.

были отражены, потому что всѣ проходы въ Кавказскихъ горахъ были заняты войсками Фарасмана, кромѣ *одного, остававшагося между моремъ и крайними горами Албаніи* (Дагестанъ), *который былъ недоступенъ* въ данное время войны: *морской вѣтеръ скрываетъ его на лѣто водою и только зимой южный сгоняетъ ее и, какъ-бы отталкивая море, обнажаетъ землю* [20]).

Зная знаменитые господствующіе въ Баку вѣтры *норда и зюйда*, можно заключить съ достаточной вѣроятностью, что въ этомъ случаѣ рѣчь Тацита имѣетъ въ виду не *берегъ* западнаго берега Каспійскаго моря, а именно *перешеекъ* или родъ плотины *поперекъ моря*.

д) Академикъ Дорнъ въ своемъ *Каспіи* 1875 года дѣлаетъ длинное извлеченіе на французскомъ языкѣ, (стр. 497—512) изъ арабскаго писателя *Низами* (умеръ. 1202—3) о походѣ Александра Македонскаго противъ *русскихъ*.

Съ точки зрѣнія нормапистовъ это извѣстіе является, конечно, нелѣпостью. Съ перемѣщеніемъ-же *начала Руси* и *варяговъ* на Кавказъ и съ находкой фактическаго доказательства пребыванія Александра Македонскаго на Кавказѣ (Alexandri Columnae *и всѣ мѣстныя лѣтописи*), этотъ походъ пріобрѣтаетъ научную точку опоры и мы разомъ къ суммѣ европейскихъ знаній присоединяемъ сумму знаній нѣкогда цивилизованныхъ арабовъ.

По хроникѣ Низами Александръ Македонскій прямо изъ мѣстности нынѣшней Хивы и Амударьи попалъ въ *Дербендъ* (Бабель), затѣмъ пошелъ въ землю *Славянъ* и *Дешти Кипчакъ* (при-Кумскія степи), (стр. 517—519).

Дозволяется думать, что Александръ Македонскій прошелъ по разсматриваемому нами *перешейку* Каспійскаго моря.

е) Византійскій императоръ Юстинъ II въ 568 г. по Р. Х. отправилъ къ туркамъ, кочевавшимъ въ Средней Азіи у горы *Эктагъ* (около нынѣшняго Ходжента) посланникомъ своего намѣстника на верхнемъ Евфратѣ Зимарха. Зимархъ ѣхалъ туда черезъ землю *Согдаитовъ* (*Согдіана*—Бухара), а назадъ возвращался отъ сѣверо восточныхъ границъ Персіи отъ ур. *Гилясъ* [21]). Черезъ землю *Хоніатовъ* (Ахалъ-Текэ?) Зимархъ *ѣхалъ крѣпостями*, взявши съ собою *владѣтеля Хоніатовъ, испросившаго у турецкаго кагана дозволеніе осмотрѣть Византійскую имперію*. Переправившись черезъ рѣку *Окъ* (*Узбой* или бывшее низовье Аму-дарьи), посольство достигло *извѣстнаго великаго и широкаго озера* (это, вѣроятно, *сѣверный* бассейнъ Каспія). Здѣсь Зимархъ пробылъ три дня, а *гонца Георгія* отправилъ къ царю съ предварительнымъ извѣстіемъ о своемъ возвращеніи изъ земли турецкой. Георгій отправился въ Византію съ 12 турками *по дорогѣ безводной и совершенно пустынной, но самой короткой*, а Зимархъ въ продолженіи 12 дней шелъ вдоль песчаныхъ береговъ того озера и, переѣхавъ трудныя мѣста и рѣки *Ихъ* (*Эмбу*) и *Данхъ* (Уралъ), разными болотами прибылъ къ *Аттилѣ* (Волга).

Затѣмъ далѣе Зимархъ черезъ нынѣшнія озера Маныча и Тебердинскій перевалъ съ разными приключеніями прибылъ къ устью р. Кодора въ 25 вер. отъ нынѣшняго Сухума [22]).

---

[20]) Лѣтоп. Кая Корнелія Тацита, пер. Кронеберга, Москва 1858 г., 2 ч., глава 33.

[21]) *дала*—поле по киргизски; talin—берегъ рѣки, круча, по-манджурски (Amyot, II, 204), thalas морская волна, волненіе моря по-турецки (Dict. turc. fr. Bianchi, II, 184, 185) —см. *Минувшій индо германскій міръ*, II. Лукашевича 1874, стр. 544 и 546.

[22]) Визант. историки въ пер. С. и Г. Дестуни-

Здѣсь въ данномъ случаѣ важенъ обратный путь курьера Георгія, который могъ идти черезъ море, по той-же полосѣ земли, которою во времена Тацита въ благопріятномъ случаѣ пользовались Сарматы и по которой, можетъ быть, прошелъ и Александръ Македонскій.

ж) Ханыковъ между-прочимъ сообщаетъ цитату изъ жизни *Шейха-Сефи-еддина* соч. *Дервиша-Таваккюль-Бедака*, называемой *Сюффяти-Сефи*,— написанной въ XVI в., но изъ отрывковъ XIV в., въ которой разсказывается, какъ одинъ *шейхъ Захидъ*, (1218—1300 г.), современникъ Абульфеды, Якута, Марко Поло и Марино Сануто, вмѣсто кружной дороги вокругъ Каспійскаго моря, показалъ нуждавшемуся *прямую черезъ море* [23]).

з) До-сихъ поръ въ средѣ жителей, какъ Апшеронскаго полуострова, такъ и въ окрестностяхъ Красноводска, единогласно, по свѣдѣніямъ всѣхъ современныхъ путешественниковъ, разсказывается о томъ, что во времена оны поперекъ Каспійскаго моря существовалъ перешеекъ (бендъ), по которому туркмены изъ-за моря приходили грабить „нефтяную землю".

и) Поперекъ Апшеронскаго полуострова и нынѣ расположена система древнихъ укрѣпленій, представителемъ оригинальной архитектуры которыхъ служитъ бакинская *Дѣвичья Башня*. Мѣстные жители увѣряютъ, что они воздвигнуты были *противъ* туркменъ [24]).

Но академикъ Дорнъ сомнѣвается въ томъ, чтобы укрѣпленія эти были воздвигнуты противъ туркменъ, и выражаетъ мысль, что они могли быть воздвигнуты противъ Руссовъ, опустошавшихъ берега Каспія съ 880 по 1185 годъ.

Но здѣсь, очевидно, упускается изъ виду, что эти укрѣпленія не могли-бы останавливать *мореходнаго народа*, который могъ свободно высаживаться и за ними подобно, напр., тому, какъ въ 943 году Руссы, не покоряя окрестной страны, захватили на р. Курѣ столицу *армянской Агваніи* (Карабахъ)—*Партавъ*.

Но здѣсь важно провѣрить такую догадку: стѣна, построенная Нуширваномъ, начиналась у Дербенда и шла *черезъ* (т. е. поперекъ?) Кавказскія горы *на 40 ферзенковъ* (около 240 вер.); въ ней было 11 желѣзныхъ воротъ, охранявшихся стражею, а какъ дербендскія были главными, то и назвали ихъ *Вратами вратъ*, почему и городъ получилъ названіе *Мединетъ-ель-бабъ-вель-абвабъ*, т. е. *городъ Вратъ-воротъ* (см. Комментаріи С.-Петерб. Акад. Наукъ, 1728 г., т. 1, ст. *Байера* и у *Доссона*, стр. 100, 104, у *Добрякова*, стр. 185—186).

Апшеронскія древнія укрѣпленія не суть-ли также остатокъ означенной *стѣны Нуширвана*, такъ-какъ эта стѣна, въ виду охраны Закавказья отъ Средней Азіи, вѣроятно, перегораживала *не нашъ настоящій Кавказскій перешеекъ*, а тотъ, который шелъ *черезъ Каспій*? Тогда часть этой стѣны между Апшеронью и Дербендомъ могла провалиться подъ воду на мѣру *6 буршей*, т. е., вѣроятно, охранительныхъ замковъ—*плацъ-дармовъ*.

При такомъ предположеніи длина этой стѣны будетъ дѣйствительно, считая отъ Баку до Дербенда дугообразно черезъ море, на 240 вер. (40 ферзенковъ). Значитъ, тогда сохранившаяся дербентская стѣна будетъ только *частью стѣны Нуширвана*, и въ

совъ, 1861 г., *Менандръ византіецъ*, стр. 375—384.

[23]) См. у Ханыкова стр. 108—110.

[24]) Путеш. по Вост. *Березина*, ч. III., стр. 65—68; у *Дорна*. стр. 173, у *Гумбольдта* (Fragmente einer Geologie und Klimatologie Asiens, Berlin, 1832, 51 и 65, *Соколова* „Очерки Каспія" въ *Сѣв. Пчелѣ* 1844, № 54.

ней, а также и на Апшеронѣ должны сохраниться слѣды *5 буршей*, въ каждомъ изъ которыхъ было по воротамъ.

Провѣрка этого предположенія дала-бы кромѣ цифры Истахри возможность судить о размѣрѣ провала 6 *буршей*.

Такимъ образомъ мы имѣемъ многочисленныя свидѣтельства о томъ, что перешеекъ поперекъ Каспійскаго моря существовалъ дѣйствительно. Можетъ быть это была страна *Гирканія* съ народомъ, называвшимся по Страбону *Дербики*, отъ корня *деръ* (дверь), которыхъ ученые всѣхъ временъ не знаютъ куда помѣстить: то по сю сторону Каспія, то по ту, въ Туркменіи! Перешеекъ-же, можетъ быть, правильно именовать надлежитъ *гирканскимъ*. Ширины онъ былъ, конечно, не одинаковой, какимъ и представляетъ его покамѣстъ единственное видимое изображеніе его—карта Марино Сануто. Неодинаковой, впрочемъ, ширины и подводный хребетъ дна Каспійскаго моря. Можно думать даже, что часть перешейка даже заливалась, согласно словамъ Тацита, моремъ и осушалась при южныхъ вѣтрахъ зимою. Спрашивается: въ 943 году Руссы, разграбивше Партавъ, послѣ сбора арабскихъ войскъ, которыхъ, впрочемъ, они разбили, и измѣны жителей *многіе мѣсяцы прожили на бакинскихъ островахъ* [25]), побѣдоносно защищаясь противъ ширванскихъ жителей. Безъ сомнѣнія, эти острова не отличались и въ то время отъ нынѣшняго состоянія ихъ, извѣстнаго полнѣйшимъ безводіемъ и безплодностью. Какая-же причина *вынудила* Руссовъ на пребываніе въ такой обстановкѣ? Не было-ли это неизбѣжное соображеніе съ временемъ года, когда съ одной стороны на сѣверѣ Каспія замерзаніе Волги (Сарпа) и Маныча преграждали имъ возвратъ на родину, что, по словамъ Тацита, совпадало съ временемъ обнаженія какой-то полосы земли отъ южныхъ вѣтровъ, и которая покрывалась водою только лѣтомъ? Всего вѣроятнѣе думать, что они ожидали открытія пути быть можетъ вдвойнѣ, *и черезъ море, (и по Волгѣ*, а ужъ во всякомъ случаѣ послѣдняго. Руссовъ въ походѣ 943 г. участвовало около 50 т. чел.; обратно, не считая плѣнныхъ, возвращалось свыше 30 т., а такая масса людей безъ крайней необходимости не рѣшилась-бы подвергаться лишеніямъ, сопряженнымъ съ частыми битвами съ мусульманами.

Такимъ образомъ, изо всѣхъ этихъ данныхъ мы приходимъ къ одному выводу, довольно положительному, а именно, что нѣкогда, въ недавнее историческое время, дѣйствительно существовалъ низменный перешеекъ въ средней части Каспійскаго моря и что нынѣ въ серединѣ Каспія на мѣстѣ этого перешейка существуетъ подводный Каспійскій хребетъ морского дна. Такъ-какъ послѣдній отдѣляется отъ берега отвѣснымъ *обрывомъ*, то значитъ, всего естественнѣе предположить, что образованіе этого перешейка есть результатъ *не поднятія* или выпучиванія морского дна, а есть результатъ *провала* перешейка въ морскую пучину.

Для того, чтобы установить идею подобнаго провала лекторъ, обрисовавши вкратцѣ значеніе геолога Мора для науки и заслуги его въ этой послѣдней его прекрасными изслѣдованіями о значеніи каменнаго угля въ общей экономіи природы и др., разсмотрѣлъ ученіе Мора о пустотахъ въ земномъ шарѣ.

Существованіе пустотъ въ землѣ лекторъ пояснилъ примѣромъ нѣкоторыхъ сортовъ апельсина, которые, ес-

[25]) Сказанія мусульм. писателей о славянахъ и Русскихъ, Гаркави 1870 г., стр. 132 и др.

ли пожать со стороны, то хотя корка ихъ и останется цѣльною, но разрѣзанные пополамъ они представятъ намъ доли, отдѣленныя другъ отъ друга продольными пустотами [26]).

Подобныя-же пустоты перекрещиваютъ по всѣмъ направленіямъ и внутренность земной коры. Обвалъ въ подобной пустотѣ, которая можетъ быть громадна, какой-либо горы въ родѣ Монблана можетъ произвести такого рода явленія, какъ вулканы, землетрясенія и пр., для которыхъ мы стараемся придумывать тѣ или другія гипотезическія причины.

О значеніи пустотъ въ Земномъ шарѣ поражаетъ замѣчательной проницательностью и глубиною мысли мнѣніе римскаго писателя *Лукреція* за 2,000 лѣтъ до нашего времени, приводимое въ соч. Элизе Реклю: *Земля*, т. 1, стр. 537, С.-Пб. 1872 г., а также у *Орлова* (*О землетрясеніяхъ вообще* и пр. Казань, 1876, стр. 263).

„Теперь узнай, говоритъ Лукрецій, причину землетрясеній и убѣдись особенно въ томъ, что внутренность земного шара, какъ его поверхность, наполнена вѣтрами, пещерами, пропастями, озерами, камнями, утесами и множествомъ рѣкъ, бурныя волны которыхъ уносятъ каменныя глыбы, лежащія въ водѣ. Сотрясенія земной поверхности происходятъ отъ обвала огромныхъ пещеръ, подточенныхъ рукою времени. Цѣлыя горы рушатся съ страшнымъ грохотомъ, потрясая землю на далекое пространство; такъ точно всѣ зданія трясутся, когда проѣзжаетъ колесница, вѣсъ которой однако не великъ, а земля дрожитъ подъ копытами пылкихъ коней, увлекающихъ за собою колеса, окованныя желѣзомъ. Можетъ также случиться, что громадная масса земли обрывается отъ ветхости и падаетъ въ обширное подземное озеро, вслѣдствіе чего земной шаръ испытываетъ цѣлый рядъ волнообразныхъ колебаній. Подобное тому мы видимъ и на поверхности земли: сосудъ, наполненный водою, не можетъ прійти въ равновѣсіе, пока жидкость не вернется къ своему уровню“.

Изъ примѣровъ подземныхъ пустотъ лекторъ привелъ слѣдующія:

1) Пустота въ Даніи, въ которую провалилось оз. „Norsee“ (*Ист. земли*, Мора, 1868, 56).

2) Пустоты подъ Кордильерами, выводимыя Бусенго изъ обсужденія южно-американскихъ землетрясеній (*О землетрясеніяхъ вообще* и пр. Орлова, Казань 1876, 230).

3) Провалъ въ Индостанѣ пространства земли въ 80 кв. геом. м. въ области *Кучь*, въ 1819 г., съ деревней и фортомъ *Синдри* и разрушеніемъ города *Буджъ* (id. стр. 56, 57; у Мора 306,307).

4) Пустота къ ю. отъ Москвы, опредѣленная профессоромъ Швейцеромъ на основаніи уклоненія отъ нормы отвѣсныхъ линій при качаніи маятника (Орловъ, стр. 245).

5) Пустота въ Тульской губерніи по обѣ стороны дороги изъ Венева въ Епифань. Вся эта мѣстность изрыта провалами. Всѣхъ провальныхъ ямъ, называемыхъ *Урусовскими* по имени центральнаго селенія, до 20: около сел. Тальцина—4, около Урусова—8, остальныя около Холтобина и Подосинокъ. Всѣ онѣ воронкообразны. Большая часть не глубоки, съ каменистымъ днищемъ; иныя имѣютъ узкое и извилистое отверстіе вглубь, изъ котораго въ лѣтнее время подуваетъ холодный вѣтеръ. Въ одно жерло ок-*дер. Артемовой* спускался на веревкѣ деревенскій мальчикъ. По словамъ его,

[26]) Хорошій примѣръ пустотъ представляетъ *арбузъ*, провезенный на перекладной нѣсколько станцій, а также *швейцарскій сыръ*, хотя въ томъ и другомъ случаѣ причины образованія ихъ различны.

воронка провала, вначалѣ широкая, спустя 5 саж. съуживается до того, что по ея извилинамъ можно только съ трудомъ и опасностью опускаться, по причинѣ выдавшихся камней. Ниже 10 саж. отверстіе становится прямѣе, по сторонамъ ея, при обратномъ восхожденіи, смѣльчакъ захватилъ песку съ золотыми блестками и красноватыми мелкими камешками. (Вѣстн. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1852, ч. V, кн. 1, хроника, стр. 76, *Орловъ*, стр. 244).

6) Подземная пропасть подъ Араратомъ съ водовмѣстилищемъ, опредѣляемая М. Вагнеромъ изъ изученія землетрясенія, разрушившаго дер. *Аргури* въ 1840 г. (горн. жур. 1843 г. № 11, *Орловъ* стр. 241 и 242).

7) Подземная пропасть подъ Шемахой, вычисленная І. И. Стебницкимъ на основаніи провѣрки закона отклоненія отвѣсныхъ линій вслѣдствіе притяженія массы кавказскихъ горъ (см. монографію І. И. въ прилож. къ зап. акад. наукъ за 1870 г.).

8) Подземная пустота подъ Тифлисомъ, опредѣленная недавно провѣркой І. И. того-же закона, о которой недавно сообщалось въ газетахъ.

9) Подземная пустота или трещина въ земной корѣ, вслѣдствіе которой во время изверженія ост. *Кумани* на Каспійскомъ морѣ, далеко отъ моря въ 8 вер. отъ Зардоба на Курѣ на безводной равнинѣ высохшаго лимана *Ко-зол-джохура-Ахмазъ* открылся было сильно *насыщенный солью источникъ воды*, которая, затвердѣвъ отъ кристаллизаціи, образовала цѣлую насыпь. Жители кинулись возить соль арбами. Соль была горьковата, но чиста (см. газ. *Кавказъ* 1862 г. № 66, ст. Шульца, также брошюру А. П. Берже; *Кавказскія изслѣдованія* акад. Абиха 1863 г., стр. 2, 3 и 4).

10) Наконецъ, землетрясеніе подъ *Ардебилемъ*, описанное въ *Кавказѣ* минувшаго 1880 г. и въ сѣверной части Малой Чечни, въ *Кавказѣ* 1862 г. наводятъ на мысль о существованіи пустотъ и въ этихъ мѣстностяхъ.

Разъ если существованіе пустотъ въ земной корѣ удостовѣряется столь многочисленными свидѣтельствами, то *провалъ почвы* надъ этими пустотами представляется вполнѣ естественнымъ явленіемъ: для этого необходимо только *нарушеніе* отъ какой-либо механической причины *прочности верхней крыши подземной пропасти*.

Для объясненія причины провала перешейка, дѣлившаго нѣкогда Каспійское море на 2 бассейна, также нечего безпокоить внутренность земного шара или изобрѣтать другое что-либо подобное, чрезвычайное. Тутъ, по мнѣнію лектора, достаточно и *факта добыванія* нефти въ этой мѣстности искони вѣковъ.

Могъ, наконецъ, случиться и мѣстный подземный пожаръ на древнихъ нефтяныхъ выработкахъ, подобно напр., извѣстному подземному пожару на каменноугольныхъ копяхъ въ Штиріи, который могли потушить только направивши въ копи цѣлую рѣку, или же *подземный пожаръ* на сѣверѣ Сибири на Таймырѣ, который горитъ, не потухая *со временъ Петра Великаго* (пут. геолога Мессершмидта) и надъ этимъ пожарищемъ отъ этой подземной теплоты, посреди мерзлой природы, разросся могучій лѣсъ, съ малиной и другими ягодами (см. *Сѣверъ Россіи*, соч. М. К. Сидорова, С.-Пб. 1870, стр. 540—541).

Если вѣрно вышеприведенное извѣстіе *Бакуви*, что часть Баку покрылась моремъ при *взятіи его татарами*, то стоитъ только припомнить, что татары при своихъ завоеваніяхъ постоянно прибѣгали къ поджогамъ.

Впрочемъ, этотъ варварскій способъ веденія войны еще только недавно выведенъ изъ употребленія.

Въ фрагментѣ изъ восточной исто-

ріи Александра Македонскаго (*Искандеръ-нами*), помѣщенномъ въ *Истор. восточн. части Кавказа* А. К. Бакихановымъ 1844 года (рукописи Тифлисской публичн. библіот.) л. 20, разсказывается о гибели на Каспіѣ подъ волнами моряи *великолѣпнаго греческаго* (?) *города* вслѣдствіе сожженія горы, отдѣлявшей этотъ городъ отъ моря при посредствѣ какой-то жидкости.

Замѣчательно, что нефть встрѣчается на обоихъ берегахъ Каспія по краю бывшаго сомкнутія перешейка съ твердою землею: на западномъ берегу отъ Баку и вдоль всего дагестанскаго побережья, на восточномъ на Черекенѣ и даже на Усть-юртѣ.

Всѣ мы забыли, что на самой Апшеронѣ, дер. *Машталы* была разрушена страшнымъ землетрясеніемъ въ декабрѣ 1841 г., когда Имп. Николай I командировалъ Своего флигель адъютанта съ денежной помощью машталинцамъ въ 2,000 руб. Жители помнятъ, что такое-же землетрясеніе ихъ дѣды перенесли за 80 лѣтъ передъ тѣмъ, т. е. около 1761 года.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, въ Баку жадно принялись паровыми машинами бурить нефтесодержащія земли: 250 слишкомъ машинъ добываютъ ежегодно 30 милліоновъ пудовъ нефти, но сколько вмѣстѣ съ тѣмъ *воды* и *земли* это намъ остается неизвѣстнымъ. Между-тѣмъ землетрясенія въ юго-восточномъ Закавказьи не есть явленіе, выходящее изъ ряда: *они составляютъ одно изъ непремѣнныхъ условій нашего существованія*, а потому, полагая, что работы нефтедобывателей могутъ только содѣйствовать къ нарушенію прочности земной перемычки, отдѣляющей шемахинскую пропасть отъ глубинъ моря, лекторъ выразилъ твердое убѣжденіе въ необходимости немедленнаго изслѣдованія прочности Бакинскаго берега, тѣмъ болѣе, что около нѣкоторыхъ буровыхъ уже сдѣлалась осадка почвы около сажени, какъ онъ узналъ въ бытность свою въ Баку прошлаго года отъ лицъ вполнѣ компетентныхъ. *„Неужели мы, даже въ виду могущей быть опасности,* замѣтилъ лекторъ, *будемъ менѣе любознательны, чѣмъ артемовскій мальчишка?*

Для реальнаго представленія о провалѣ „гирканскаго перешейка“ лекторъ на карту Марино Сануто, нарисованную въ большомъ масштабѣ, наложилъ современное изображеніе Каспія, вырѣзанное изъ карты 80 вер. въ дюймѣ, на которомъ глубины моря были представлены оттѣнками голубой краски: южная пропасть Каспія пришлась на *южный бассейнъ Сануто*, сѣверная—на *перешеекъ и часть сѣвернаго бассейна*. На З. отъ закрытой части сѣвернаго бассейна осталось незакрытое пространство воды, покрывавшее сѣверо-восточную часть Кавказа. Лекторъ объяснилъ, что эта вода—это нынѣшняя низменность съ солончаками на С-В. Кавказа. *Желѣзныя-же ворота* на берегу санутовскаго сѣвернаго бассейна—это, по мнѣнію лектора, окрестности извѣстной *Римъ-горы* около Кисловодска, въ сосѣдствѣ которой на Малкѣ акад. Купферомъ описывается мѣстность съ именемъ *Желѣзныхъ воротъ*, и *укр. Хумара* въ верхней Кубани, которое по Tabula Peutengeriana называется „Portae Caspiae“.

Лекторъ подробно обрисовалъ достопримѣчательныя около Кисловодска скалы *Римъ-гору* и *Клинъ-гору*, состоящія: первая изъ краснаго раковистаго конгломерата, а вторая изъ песчаника, съ ихъ замѣчательными *всходами въ видѣ мѣстницъ, развалинами башни и бутылкообразными цистернами*, которыхъ лекторъ въ 1872 году насчиталъ по окраинѣ плато на вершинѣ Римъ-горы 43, а на Клинъ-горѣ всего 7 или 9.

Не видя около Римъ-горы вблизи развалинъ какого-либо города, лекторъ усматриваетъ въ *Римъ-горѣ половецкую тюрьму*, въ которой половцы держали нашихъ плѣнниковъ до выкупа или до распродажи ихъ въ греческихъ и генуэзскихъ колоніяхъ, бывшихъ по Кавказскому берегу Чернаго моря. Къ этому мѣсту лекторъ пріурочиваетъ стихъ Слова о полку Игоревѣ, послѣ плѣненія русской дружины: *Се у Римь кричатъ подъ саблями половецкими!*

Подтвержденіемъ подобнаго сближенія могутъ служить слѣдующія соображенія: кабардинцы называютъ Римъ-гору *боргустанъ*, *боргустанъ*-же, по объясненію нѣкоторыхъ оріенталистовъ, означаетъ *хлоповникъ*, а такимъ именемъ и до-сихъ-поръ называются во всей Средней Азіи всѣ земляныя ямы, въ которыхъ содержатся плѣнники и преступники.

Затѣмъ, по даннымъ географіи Птоломея, въ томъ заливѣ, который опредѣляется на сѣверо-восточномъ Кавказѣ, обозначаются 2 острова посреди моря, которые Птоломей называетъ Helodes, что съ возстановленіемъ t вмѣсто d — Helotes означаетъ: *рабы* [27]).

Издавая свою *карту Вирія*, замѣтилъ лекторъ, онъ не рѣшился на первыхъ-же порахъ подвинуть предполагаемый на сѣверо-восточномъ Кавказѣ заливъ Каспійскаго моря до Римъ-горы по-крайней осторожности: онъ заботился только прочно установить весьма вѣроятное предположеніе о дѣйствительномъ существованіи этого залива, именуемаго арабами, то *заливомъ Хазарской столицы*, то *моремъ Варанкъ*. Границы-же залива, конечно, должны быть опредѣлены спеціальными изслѣдованіями. Съ единой-же цѣлью подкрѣпить предположеніе объ этомъ заливѣ онъ и счелъ необходимымъ войти въ разсмотрѣніе переворота, случившагося съ Каспіемъ, и если настоящей лекціей онъ поселилъ въ своихъ слушателяхъ убѣжденіе въ вѣроятности этого залива, то личная цѣль его чтенія достигнута.

Лекторъ былъ награжденъ сочувственными аплодисментами публики.

---

[27]) Имя *Римъ* лекторъ производитъ не отъ *Римлянъ*, а отъ титула *арума*, которымъ у кадьяръ назывался въ старину наслѣдникъ престола, который и тогда, какъ это чаще всего случается и нынѣ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и предводителемъ войска (Іоаннъ Каннамъ, рус. пер. 1859, стр. 224). Впрочемъ, и нынѣ въ Средней Азіи русскаго генералъ-губернатора зовутъ *Ярымъ-падша* (полуцарь).

Однако, можно производить это слово и отъ монгольскаго *кэрэмъ-вал*, насыпь, стѣна, *кэ, рэму* по-манжурски, *кримнось* по-гречески см. *Корнесловъ* греческаго языка Лукашевича 1879, стр. 203).